

Humanidades I



Nueva
Escuela
Mexicana

Humanidades I



Nueva
Escuela
Mexicana

DIRECTORIO

Ing. Salomón Jara Cruz

Gobernador Constitucional del Estado Libre
y Soberano de Oaxaca

M.C. Verónica Hernández González

Directora General

M.C.E. Abel Luis Avendaño

Director Académico

Lic. Bene-Ever Miguel Isidro

Director de Supervisión para la Mejora Educativa

L.C.P. Adalberto Medina Casas

Director de Administración y Finanzas

M.B.A. Eduardo Javier Aldana González

Director de Planeación

Mtra. Concepción María Corro Salazar

Autora

Lic. Dulce Edith Scarú Gallegos Luis

Revisora Disciplinar

Lic. Judith Cristina Morales Mendoza

Revisora Pedagógica



La estructura didáctica en conjunto de la presente edición pertenece al Colegio de Bachilleres del Estado de Oaxaca.

Queda prohibida la reproducción o transmisión total o parcial del contenido de la presente obra en cualesquiera formas, sean electrónicas o mecánicas, sin el consentimiento previo y por escrito del Editor.

MI LIBRO

Asignatura:

Grupo:

Plantel:

Nombre del docente:

Datos del Estudiante

Nombre completo:

Objetivos del semestre:

Tus frases del semestre:

“No estudio para saber más, sino para ignorar menos” - (Sor Juana Inés de la Cruz).

ÍNDICE

PROGRESIÓN

1

Filosofía/
humanidades



2

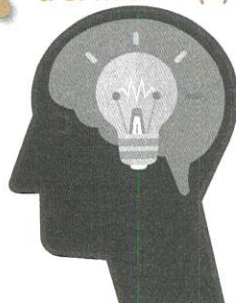
PROGRESIÓN

Pasión/Vicio

PROGRESIÓN

3

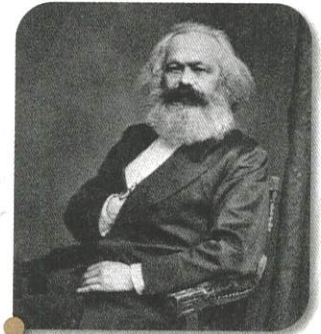
Conocerse a sí
misma(o)/Cuidarse
a sí misma (o)



PROGRESIÓN

4

Pasión/Virtud



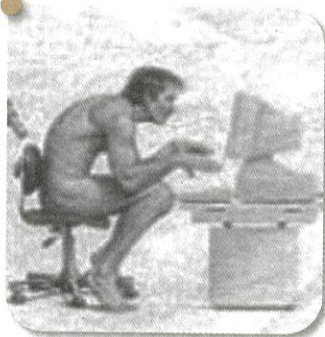
5

PROGRESIÓN

Experiencia/
Historia

PROGRESIÓN

6

Humanidad/
Alteridad

PROGRESIÓN

7

Placer/Explotación
(opresión)

8

PROGRESIÓN

Vida buena/Maldad

PROGRESIÓN

9

Potencia/Esclavo
(o) de sí mismo

PROGRESIÓN

10

Validez/Discursos
(tópico)

11

PROGRESIÓN

Prudencia/Muerte

PROGRESIÓN

12

Felicidad/Justicia



INTRODUCCIÓN

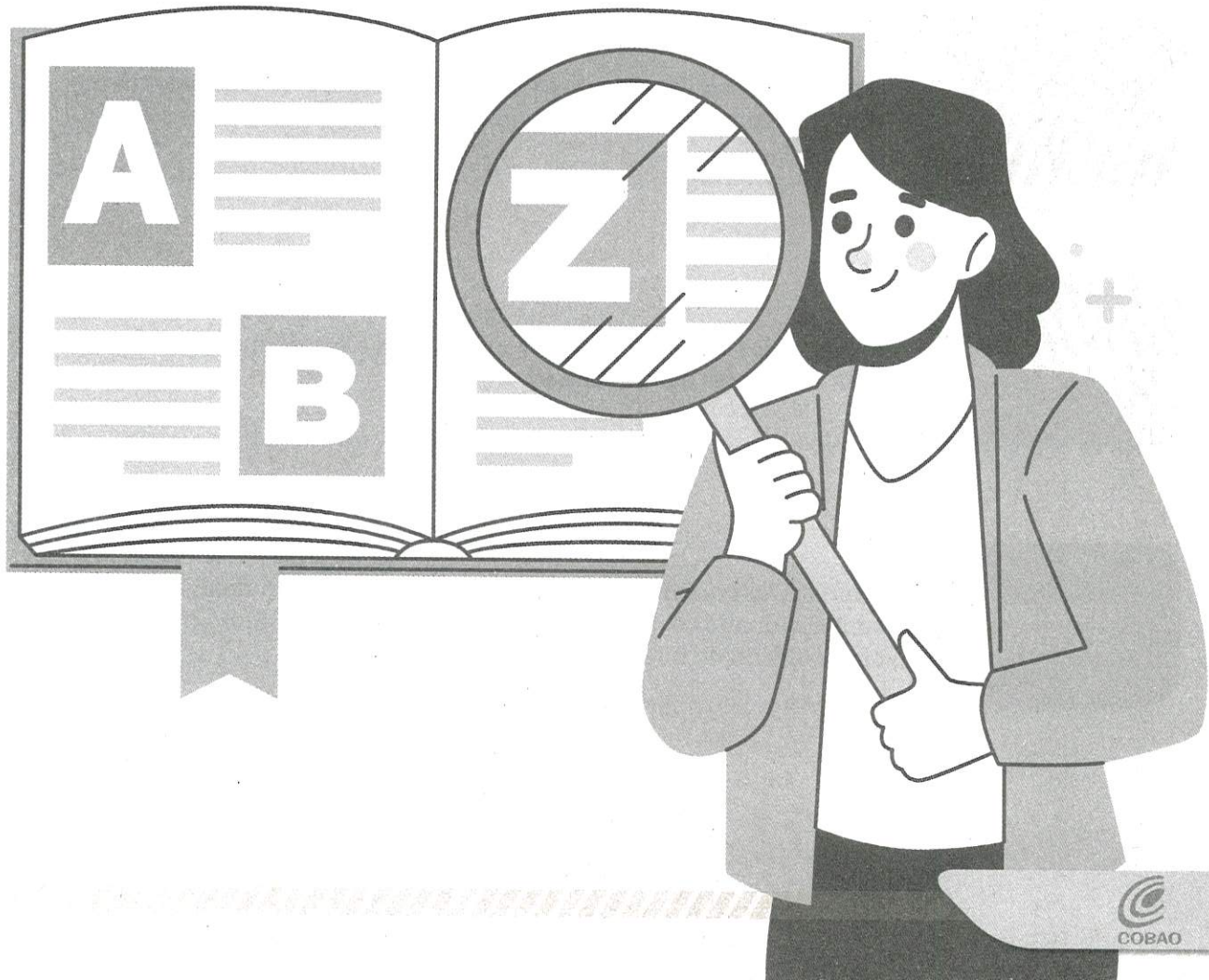
La finalidad de la Educación Media Superior es formar personas capaces de reflexionar sobre su vida para conducirla en el presente y en el futuro con bienestar y satisfacción. Con sentido de pertenencia social, consciente de los problemas de la humanidad; La UAC Humanidades busca ser copartícipe con las Áreas de Conocimiento, los Recursos Socio-cognitivos, y Socioemocionales en la generación de ciudadanos autogestivos, autónomos y con conciencia crítica, haciendo uso de estrategias que permitan a la comunidad educativa, generar efectos en su experiencia personal y en la experiencia colectiva, presentes y futuras y participar en la transformación de la sociedad.

El contenido de la progresión para UAC Humanidades se integra por dos configuraciones, la problemática y la epistemológica. Las subcategorías asociadas a la progresión delimitan la primera donde se posiciona como coagente para la apropiación e intercambio de saberes con las demás áreas del conocimiento; por otra parte, desde la configuración epistemológica, se remite propiamente a los contenidos de la formación filosófica, que sustenta y coadyuvan al adecuado desarrollo de habilidades críticas, de autoconocimiento y metacognición que dan sentido y fortaleza a la formación.



El Área Humanidades usará de manera particular, aunque no excluyente, los siguientes recursos filosóficos: discursos, crítica, comprensión, problematización, enunciación, conversación dialógica, interpretación, entre otras. Las maneras en que dichos recursos derivan en su vinculación a las metodologías activas remiten a lo que nombramos usos, prácticas y aplicaciones: argumentación, producción de discursos, análisis de discursos, juicio, controversia, puesta en acción, determinación de sentidos, entre otras.

¡Mucho éxito!



VALORES

RESPECTO

Reconocer tu propio valor y el valor de los demás, aceptando las virtudes y defectos ajenos así como sus conocimientos, creencias y costumbres.

EQUIDAD

Propiciar igualdad de oportunidades aplicada a todo ser humano sin distingos de raza, condición socioeconómica, condición física o identidad cultural; igualdad que tiene sustento en el valor del respeto y la justicia.

JUSTICIA

Otorgar a cada quien lo que es debido mediante el respeto a los derechos y normas que mantienen el orden y la armonía en la sociedad.

TOLERANCIA

Respetar las ideas, prácticas y creencias de los demás aún cuando sean diferentes a las nuestras.

IDENTIDAD CULTURAL

Expresar la creatividad infinita del ser humano, sin dejar a un lado su individualidad, para que se adscriba a la expresión o manifestación cultural de una comunidad.

HONESTIDAD

Demostrar confianza y respeto donde prevalezca la verdad, la honradez y la justicia.

SUSTENTABILIDAD

Favorecer el uso consciente y responsable de los recursos, sin agotarlos o exceder su capacidad y sin comprometer los de las generaciones venideras.

RESPONSABILIDAD

Dignificar a cada persona cuando cumple las obligaciones que se derivan de sus propios talentos y capacidades en el ámbito escolar, familiar y laboral.

SOLIDARIDAD

Sumarse a una causa común y solucionar problemas en conjunto, sobre todo cuando se trata de los más desprotegidos.

PERSEVERANCIA

Poseer constancia y tesón para llegar a un fin propuesto y pensado con antelación no importando las adversidades propias de los grandes proyectos.

Los 8 principios de la Nueva Escuela Mexicana

01

Fomenta la identidad con México

Favorece el amor a la patria, el aprecio de la cultura, historia y valores de nuestro país, respetando la diversidad cultural y de pensamiento.

Responsabilidad ciudadana

Impulsa el uso de valores y de los derechos humanos en pro del desarrollo del individuo y de la comunidad.

02

Honestidad

Se enfatiza este valor para desarrollar la confianza y la congruencia dentro de la comunidad.

03

Participación en la transformación de la sociedad

Trabajar de manera conjunta con los miembros de la comunidad y no sólo de manera individual para la resolución de problemas comunes.

04

Respeto a la dignidad humana

Respetar, ejercer y promover los derechos humanos.

05

Interculturalidad

Fomentar el reconocimiento, respeto y aprecio por la diversidad cultural y lingüística que existe en nuestro país.

06

Cultura de la paz

Favorecer la resolución de conflictos mediante el diálogo constructivo que deriven en acuerdos y no a través de la violencia. Promover la solidaridad y la búsqueda de una sociedad pacífica con desarrollo sostenible, inclusiva y con igualdad de oportunidades.

07

Respeto a la naturaleza

Incentivar la conciencia, el conocimiento, la protección y conservación del entorno.

08

Para más información consulte:
<http://cosfac.sems.gob.mx/>

ENFOQUE

PEDAGÓGICO

El enfoque pedagógico que aquí se propone, coloca al centro del proceso educativo el desarrollo integral de las y los adolescentes y jóvenes que cursan la educación media superior. A través de la transversalidad del conocimiento, recursos sociocognitivos y socioemocionales se logran los aprendizajes de trayectoria; en donde las y los estudiantes adquieren el rol protagónico del proceso educativo, bajo el acompañamiento, orientación y conducción de las y los docentes en consonancia con su nuevo perfil, en el cual se revaloriza y redignifica su función como agente de transformación social.

Este enfoque conduce a la unidad de los ámbitos cognitivo, afectivo-emocional y social del estudiantado, que tiene por objetivo la formación de mujeres y hombres como ciudadanos integrales con la capacidad de aprender a aprender en el trayecto de la vida y sean un aporte para el desarrollo de la sociedad (Arroyo, 2019). Se persigue también, generar en los educandos una reflexión sobre las alternativas de su proyecto de vida, hacerlos conscientes del mundo y de la realidad en que viven; todo ello va construyendo el desarrollo integral de los adolescentes y jóvenes, dejando atrás la antigua concepción sobre su papel en la sociedad, como seres pasivos y vulnerables, que se encuentran inmersos en una condición social de inseguridad que les impide actuar en favor de su transformación y de la sociedad (Revisión MCC 0-23 años, p. 25). El enfoque pedagógico del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (MCCEMS), pretende lograr el desarrollo integral de los educandos, el constructivismo representa así, el camino para la transformación educativa propuesta por la NEM. Se trata de un proceso activo en el que, el estudiantado va construyendo su propio aprendizaje tomando como base conocimientos previos adquiridos en la familia, escuela y su entorno, los cuales les han proporcionado experiencias e interacciones con la sociedad en general y el medio ambiente en el que viven, siendo elementos que abonan a la adquisición de conocimientos nuevos¹. Lo anterior, se alinea a una de muchas definiciones sobre el modelo constructivista, (Camilloni, 1998, en J. Trilla, 2007) señala que; “el constructivismo debe ser entendido como una unidad de análisis más amplia que una teoría. Correspondería pensarlo como una solución modélica para muchos problemas que tienen que ver con el conocimiento y la enseñanza” (p. 180).

¹ Coll (1997) “Estudios realizados en los campos de la psicología cognitiva, teorías del aprendizaje, psicología instruccional y de la educación, coinciden en que el conocimiento, (...) es un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información externa es interpretada por la mente que va construyendo progresivamente modelos cada vez más complejos y potentes.”

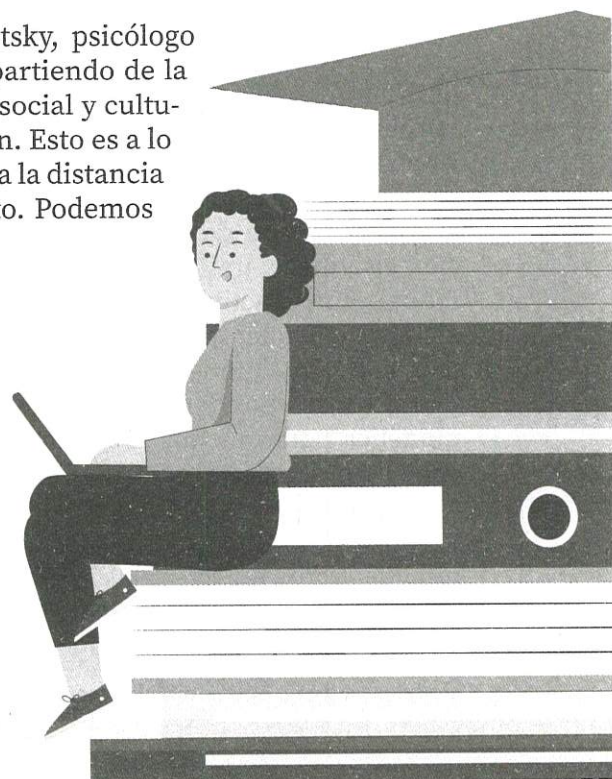


La idea epistemológica del constructivismo tiene antecedentes histórico-filosóficos, a través de expresiones de; Jenófanes, Sócrates, Platón o Protágoras entre muchos otros, este último expresaba que: “el hombre no conoce las cosas como son en sí, sino como son para él, como él las internaliza en el propio momento de la percepción. Por esto, el conocimiento puede variar en el tiempo para la misma persona, ya que volverá a depender de su nueva percepción” (Araya, Alfaro y Andonegui, 2007. p. 79) Lo anterior nos lleva a reflexionar sobre que el constructivismo no se trata de un enfoque nuevo [acerca] de concebir la educación, estos y otros filósofos ya hablaban sobre el dinamismo de la educación y sobre la forma tan diversa de concebirla para cada persona de acuerdo con sus procesos cognitivos y sus contextos, por lo que el aprendizaje en los sujetos es diferente. Así lo reafirma Gorgias (483-375 a. C.) “conocer es un acto personal, elaborado al interior de cada individuo”. Más tarde Descartes ((1596-1650), quien ha sido considerado como iniciador de la corriente constructivista, expresa que “el hombre puede trazarse proyectos de pensamiento, construir sus propias teorías, proponer la verdad de las cosas y sus propiedades (...). Estamos en presencia de un proceso de liberación que convierte al pensamiento en un ente activo” (Araya, Alfaro y Andonegui, 2007).

Asimismo, existen investigaciones y aportaciones sobre el modelo constructivista de teóricos contemporáneos reconocidos, como es el caso del Psicólogo Suizo Jean Piaget, quien dedicó su obra al estudio de la psicología y pedagogía, fundador de la psicología genética y la teoría del desarrollo cognitivo. Piaget pasó mucho tiempo observando “cómo pasa el sujeto de estados de menor conocimiento a estados de mayor conocimiento” (J. Trilla, 2007). Las aportaciones de Piaget, de índole pedagógico fueron muchas y han servido como base para posteriores investigaciones sobre el aprendizaje activo, por lo que es considerado como referente de la corriente constructivista.

En ese mismo sentido se encuentra David Ausbel, psicólogo y pedagogo estadounidense, quien realizó estudios sobre la teoría de la asimilación y el anclaje de conceptos previos que sirven para la adquisición de nuevos conocimientos, se trata de un elemento integrador de saberes que en combinación con estrategias didácticas en el aula que incorporen materiales y recursos que den sentido a lo que el estudiante aprende, dará como resultado el aprendizaje significativo.

Por otra parte, se encuentra Lev Semiónovich Vygotsky, psicólogo ruso quien propone una visión culturalista, es decir que, partiendo de la capacidad actual de los sujetos y la influencia del contexto social y cultural en el que vivan, dependerá el aprendizaje que alcanzarán. Esto es a lo que él llamó “zona de desarrollo próximo”, lo cual representa la distancia entre lo que sabe y lo que logrará bajo la guía de un adulto. Podemos



citar también a Bruner (1916-2016) psicólogo, pedagogo constructivista, cognoscitivista, quien establece que “la educación consiste en construir currículos en espiral. Es decir, modos de profundizar más y mejor en un determinado corpus de conocimiento (...)”. Indica también, que se puede enseñar cualquier materia a los niños, siempre y cuando se respete su ritmo de aprendizaje y utilizan distintas estrategias (Guilar, 2009)

Como se puede observar, lo establecido en la NEM se apega a las aportaciones pedagógicas de teóricos constructivistas arriba citados, sus ideas en conjunto se encuentran integradas en el rediseño del MCCEMS. Lo que se pretende lograr es que, la comunidad educativa acceda a un aprendizaje activo, el cual se lleve a cabo no solo en el aula, si no fuera de esta, a través de la interacción con la naturaleza de conocer e identificar de manera directa el medioambiente en el que viven las y los estudiantes, es así como lo enuncia Comenio (1592-1671) en Cárdenas Castillo (2004);

“Por qué en lugar de libros muertos no abrir el libro viviente de la naturaleza (...) Instruir la juventud no es inculcarle un amasijo de palabras, de frases, de sentencias, de opiniones compiladas en los autores, es abrirles el entendimiento por las cosas”.

En ese sentido, uno de los elementos que integran el MCCEMS es la “Escuela Abierta y Orientadora”, que a través de los recursos socioemocionales y los cinco ámbitos de formación socioemocional, la SEMS, propone el *Programa Aula-Escuela-Comunidad*, el cual es un instrumento organizado y conformado por cada docente y consiste en el conjunto de actividades y acciones que serán construidas y aplicadas teniendo como referente las progresiones de las UAC. El programa de trabajo aula, escuela y comunidad será una guía orientadora que permitirá la Autonomía en la didáctica respecto al desarrollo y adición de acciones y propuestas en el marco de las progresiones de los recursos sociocognitivos, áreas de acceso al conocimiento, y ámbitos de la formación socioemocional, de acuerdo con su práctica en el aula y la comunidad.

Tomado de: *Rediseño del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior 2019-2022* (pp. 61-63).



Elementos del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior

Currículum fundamental

Recursos sociocognitivos:

- Lengua y comunicación
- Pensamiento matemático
- Conciencia histórica
- Cultura digital

Áreas de conocimiento:

- Ciencias naturales, experimentales y tecnología
- Ciencias sociales
- Humanidades

Currículum ampliado

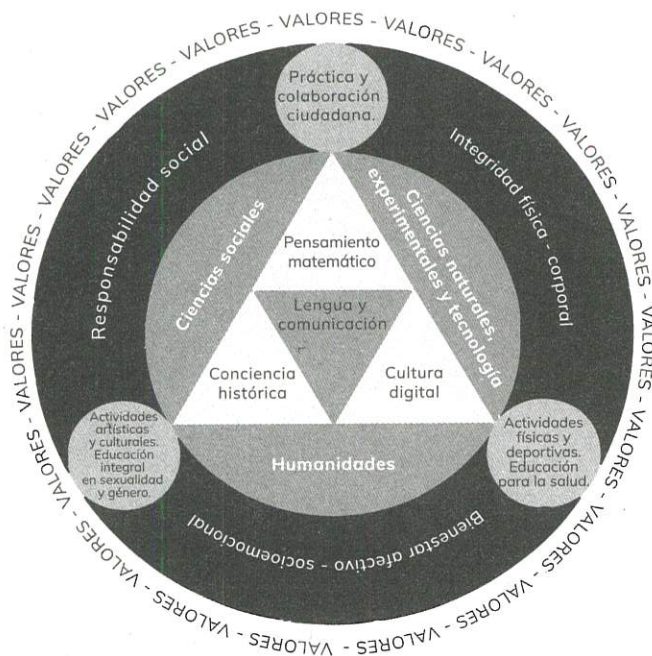
Recursos socioemocionales:

- Responsabilidad social
- Cuidado físico corporal
- Bienestar emocional afectivo

Ámbitos de formación socioemocional:

- Práctica y colaboración ciudadana
- Educación integral en sexualidad y género
- Actividades físicas y deportivas
- Actividades artísticas y culturales
- Educación para la salud

- Categorías, subcategorías, conceptos centrales y transversales
- Metas de aprendizaje
- Aprendizajes de trayectoria - Perfil de ingreso y egreso



APRENDIZAJES

DE TRAYECTORIA

Los aprendizajes de trayectoria que se desarrollan a lo largo de las UAC de Humanidades responden a las preguntas ¿qué tipo de persona pretendemos formar? y ¿en qué contribuye el área o recurso en la formación integral de las y los jóvenes que cursen este tipo educativo?

Los siguientes aprendizajes de trayectoria que se desarrollan a lo largo de las Unidades de Aprendizaje Curricular, favorecen la formación integral de las y los adolescentes y jóvenes, para construir y conformar una ciudadanía responsable y comprometida con los problemas de su comunidad, región y país, además de contar con elementos para poder decidir por su futuro en bienestar y en una cultura de paz.

El perfil de egreso para Humanidades en el currículum queda referido bajo los siguientes términos:

1

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

2

Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida.

3

Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

PROGRESIONES

PROGRESIÓN 1

Explora a partir de la pregunta: “¿por qué estoy aquí?” o aquellas que le permiten cuestionar el carácter histórico y existencial de su identidad, para acercarse (de forma contextual) a los saberes, recursos, prácticas y aplicaciones de las humanidades; especialmente de la Filosofía, Ética o Lógica, como son la argumentación y el pensamiento crítico.

PROGRESIÓN 2

Explora a partir de la pregunta: “¿por qué estoy aquí?” o aquellas que le permiten cuestionar el carácter histórico y existencial de su identidad, para acercarse (de forma contextual) a los saberes, recursos, prácticas y aplicaciones de las humanidades, especialmente la Filosofía, Ética o la Lógica, como son la argumentación y el pensamiento crítico

PROGRESIÓN 3

Pone en cuestión la experiencia de sí misma/o revisando discursos clásicos y contemporáneos sobre el conocimiento y el cuidado de sí misma/o, para analizar cómo se percibe a sí misma/o en relación con los otros/as.

PROGRESIÓN 4

Cuestiona cómo sus pasiones y virtudes configuran su propia experiencia, para reflexionar cómo está estructurada sus vivencias y el sentido de la vida que asume.

PROGRESIÓN 5

Comprende la configuración histórica de la experiencia propia para delimitar la configuración (pasional, sensible o afectiva) de la experiencia en sí, es necesario investigar su géneris y su construcción histórica.

PROGRESIÓN 6

Comprende el papel que los otros –humanos, animales, cosas, instituciones- tienen en la experiencia de sí misma/o para distinguir las diversas maneras en cómo se relaciona con seres animados y/o inanimados.

PROGRESIÓN 7

Distingue los significados –económicos, sociales, de género, ambientales, políticos, entre otros- que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad para identificar que el tipo de discurso depende del consenso y del reconocimiento colectivo.

PROGRESIÓN 8

Enuncia lo que conoce de sí misma/o para saber quién es en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas para expresar cómo se sitúa a sí mismo en la colectividad.

PROGRESIÓN 9

Ejerce la crítica usando discursos clásicos y contemporáneos que postulan el problema de una vida alienada, mutilada en sus capacidades, que le impide construir una vida propia y colectiva, para dar cuenta de cómo se encarna la servidumbre voluntaria.

PROGRESIÓN 10

Argumenta la configuración –histórica, política, social, ambiental, tecnológica, etcétera- de su propia experiencia, para justificar y fundamentar sus propias decisiones y así fortalecer sus capacidades de construir la colectividad.

PROGRESIÓN 11

Valora la configuración de su propia experiencia al cuestionar y decidir los roles que se pueden cumplir en relación con acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para ejercitar su capacidad práctica y de juicio en los diferentes ámbitos de su vida.

PROGRESIÓN 12

Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí misma/o en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias, para describir y especificar el sentido de lo que le sería deseable vivir.



Explora a partir de la pregunta “¿Por qué estoy aquí?” o aquellas que le permiten cuestionar el carácter histórico y existencial de su identidad, para acercarse (de forma contextual) a los saberes, recursos, prácticas y aplicaciones de las humanidades, especialmente la filosofía, la Ética o la Lógica, como son la argumentación y el pensamiento crítico. Se busca introducir al estudiante en las humanidades entendidas como área de conocimiento del MCCEMS ¿Cómo funcionan las humanidades? Cuestionando. ¿Qué se cuestiona en humanidades? Todo; para las humanidades todo es cuestionable-incluso la afirmación de que todo se puede cuestionar. Respondiendo la pregunta “¿Por qué estoy aquí?” o aquellas que le permiten observar la configuración histórica de su identidad, el estudiantado indaga la veracidad de funciones en el uso del lenguaje, y va dando cuenta de que al afirmarse deberá tomar posición y dar razones para sostener su posición singular. La pregunta lo coloca en situación de examinar su vida, de reconocer distintos discursos, saberes y tipos de intencionalidad, lo que exige evaluar la experiencia colectiva que se lleva a cabo en el intercambio discursivo del cuestionamiento del discurso filosófico. Se trata de poner en operación experiencialmente las humanidades como autoconocimiento, crítica y construcción de colectividades.

Metas

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista

Categorías



Experiencia

Subcategorías



Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.

Dimensiones



1. Funciones del lenguaje (informativo /emotivo/ instrumental/reflexivo)
2. Sustento epistémico de los saberes (doxa-episteme)
3. Intencionalidad y reflexividad



APERTURA



Páginas vivas

Instrucciones: de manera individual Para iniciar con la primera progresión, lee detenidamente el siguiente cuento:

El leñador tenáz

Había una vez un leñador que se presentó a trabajar en una maderera. El sueldo era bueno y las condiciones de trabajo mejores aún, así que el leñador se propuso hacer un buen papel. El primer día se presentó al capataz, que le dio un hacha y le asignó una zona del bosque. El hombre, entusiasmado, salió al bosque a talar. En un solo día cortó 18 árboles. “Te felicito”, le dijo el capataz. “Sigue así”. Animado por las palabras del capataz, el leñador se decidió a mejorar su propio trabajo al día siguiente. Así que esa noche se acostó bien temprano. A la mañana siguiente, se levantó antes que nadie y se fue al bosque. A pesar de todo su empeño, no consiguió cortar más de 15 árboles. “Debo estar cansado”, pensó. Y decidió acostarse con la puesta de sol. Al amanecer, se levantó decidido a batir su marca de 18 árboles. Sin embargo, ese día no llegó ni a la mitad. Al día siguiente fueron 7, luego 5, y el último día estuvo toda la tarde tratando de talar su segundo árbol. Inquieto por lo que diría el capataz, el leñador fue a contarle lo que le estaba pasando y a jurarle y perjurarle que se estaba esforzando hasta los límites del desfallecimiento. El capataz le preguntó: “¿Cuándo afilaste tu hacha por última vez?”. “¿Afilas? No he tenido tiempo de afilar: he estado demasiado ocupado talando árboles”. ¿De qué sirve, empezar con un enorme esfuerzo que pronto se volverá insuficiente? Cuando me esfuerzo, el tiempo de recuperación nunca es suficiente para optimizar mi rendimiento.



Descansar, cambiar de ocupación o hacer otras cosas, es muchas veces una manera de afilar nuestras herramientas. Seguir haciendo algo a la fuerza, en cambio, es un vano intento de reemplazar con voluntad la incapacidad de un individuo en un momento determinado.

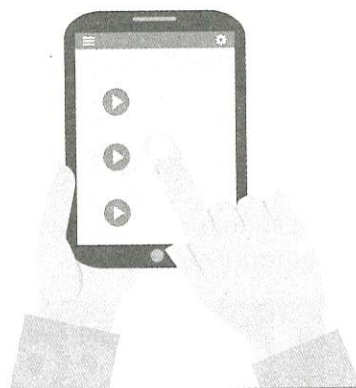
“Yo trabajo sobre la idea: aduéñate de tu vida, lo que tienes es tu responsabilidad. Creo que el mundo no es un lugar para competir, sino para compartir y una condición necesaria es mirarse a uno mismo”.

Bucay, Jorge (1997). *Cuentos para pensar*.

Tesoro digital

También puedes escuchar esta narración en el siguiente enlace:

<https://www.youtube.com/watch?v=7MGGGIW6uSg>



Reto educativo

Ahora que has concluido tu lectura responde a las siguientes preguntas. Al terminar, compártelas con el grupo de acuerdo a la indicación de tu docente.

1. ¿Por qué el leñador se propuso hacer un buen papel?

2. ¿Por qué el leñador no había tenido tiempo de afilar el hacha?

3. ¿Cuál es el mensaje del cuento: *El leñador tenaz*?

Comparte con el grupo tus respuestas y desarrollen conclusiones grupales.



DESARROLLO

En este apartado de tu guía de estudio conocerás las características principales de la filosofía y las humanidades; funciones del lenguaje, sustento epistemológico de los saberes, intencionalidad y reflexividad con el fin de que implementes dichos conocimientos.

Entramos en materia. Lee y analiza el siguiente texto:

Filosofía/humanidades

Se entiende por *humanidades* el conjunto de estudios relativos al hombre, como ser intelectual y creador. Constituyen la esencia de una educación liberal, dan a conocer la historia del progreso humano.

El término viene del latín *humanitas*: humanidad.

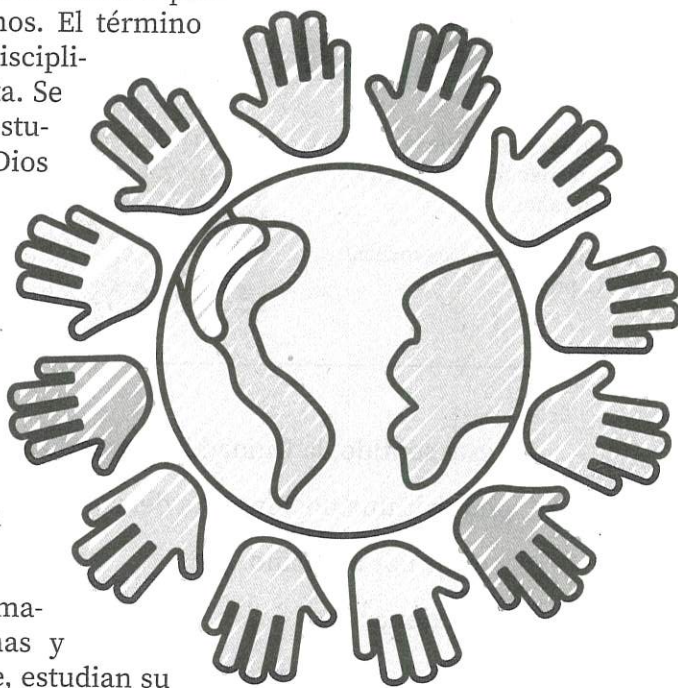
Trata de lo que tiene que ver con el ser humano. Y lo que tiene que ver con el ser humano, es el ser humano mismo y toda creación o producción que los seres humanos realizamos. El término humanidades, aplicado a determinadas disciplinas actualmente, es de origen renacentista. Se las llamó así para diferenciarlas de los estudios teológicos: el hombre por un lado y Dios por otro.

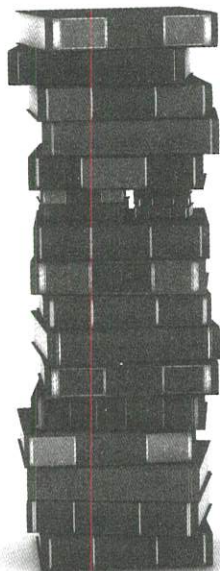
Los humanistas estudiaban los textos de origen claramente humano y, como solían estar escritos en latín y griego clásicos, tales lenguas son las más representativas de las asignaturas de humanidades.

¿Alguna vez has escuchado el término humanidades? o, ¿cómo funcionan las humanidades?

Durante años se ha definido a las humanidades como un conjunto de disciplinas y estudios que tienen que ver con el hombre, estudian su comportamiento, la condición y el desempeño del ser humano. Aborda disciplinas como la literatura, las artes, las ciencias y toda la tradición humanística.

Las humanidades se interesan por el estudio de elementos relacionados con la religión, la comunicación, el arte y la cultura que son parte de la historia. Trata de todo lo que tenga que ver con el ser humano y toda la creación o producción que los seres humanos realizan.





Provoca un análisis específico, crítico y debate ante fenómenos que le interesan. Su término en latín es *humanitas* que se refiere *naturaleza humana*, relacionada con la idea griega clásica de *poideia* (educación en niños), ya que su objetivo principal era preparar a los jóvenes (hombres) para ser ciudadanos. El término humanidades se aplicó durante el renacimiento para diferenciarlas de los estudios teológicos.

Es necesario presentar una idea general de la filosofía, el ejercicio toma su fuerza en la presentación que el docente realizará de los problemas del conocimiento y del ser. En este sentido, la filosofía no es simple. Su definición ya implica un reto sobre lo cual los pensadores han expresado múltiples puntos de vista. Y es que no solo hay una definición de filosofía sino muchas.

Te presento a Platón, en su obra *Eutidemo*, asegura que la filosofía “es el uso del saber para ventaja del hombre”. Platón observa que de nada serviría la posesión de la ciencia de convertir las piedras en oro si no nos supiéramos servir del oro; de nada serviría la ciencia que nos hiciera inmortales si no supiéramos servirnos de la inmortalidad.

Parafraseando a Descartes, en *Meditaciones filosóficas*: “la filosofía es el estudio de la sabiduría, y por sabiduría no se entiende sólo la prudencia en los negocios, sino un perfecto conocimiento de todas las cosas que el ser humano puede conocer ya sea para la conducta de su vida, o para la conservación de su salud y la intervención de todas las artes”.

Tesoro digital

Características de la información en Ciencias Humanas

<https://www.uv.es/macass/H1.pdf>



En este sentido, la Unidad de Aprendizaje Curricular *Humanidades* te ayudará a:

- Adquirir una noción clara del vocabulario filosófico y humanístico.
- Pensar por ti mismo.
- Reflexionar.
- Examinar con espíritu crítico todas las situaciones que vive.
- Conocerse a sí mismo.
- Descubrir la influencia decisiva en la construcción de tu personalidad y de las razones que te ayudaran a comprender el lugar donde estás.



Reto educativo 1

Instrucciones: de manera individual elabora una definición de **humanidades** y **filosofía**.

Humanidades	Filosofía

¿Qué son las humanidades?

Una forma de agrupar un conjunto de disciplinas (científico-sociales y filosóficas) que están encaminadas a elaborar una cosmovisión (es decir, una forma de asumir y proponer ejercer una vida humana centrada en el valor de favorecer las potencialidades de la libertad personal en una lógica de responsabilidad social) que apuesta por lo humano como una especie de objeto a moldear bajo un interés estético.

El surgimiento de las humanidades se da en un contexto histórico y social que concibe al ser humano como sujeto de inspiración estética (Renacimiento, pues la idea de lo humano, descubierta y desarrollada por los griegos de la era clásica, sobrevivía subterráneamente, y es rescatada durante la Edad Media, donde la mentalidad que prevalecía era la que postulaba la predominancia de las instituciones feudales/religiosas sobre la individualidad) y de naturaleza perfectible (Ilustración).



Tesoro digital



Notas en torno a las humanidades y las ciencias sociales

<http://www.razonypalabra.org.mx/fcys/2004/mayo.html>

Las humanidades abren la posibilidad de ver lo humano no como algo trazado y limitado por un destino sino como en un amplio universo de posibilidades en el que el ser humano se puede pensar y asumir como un sujeto capaz de su autoconstrucción.

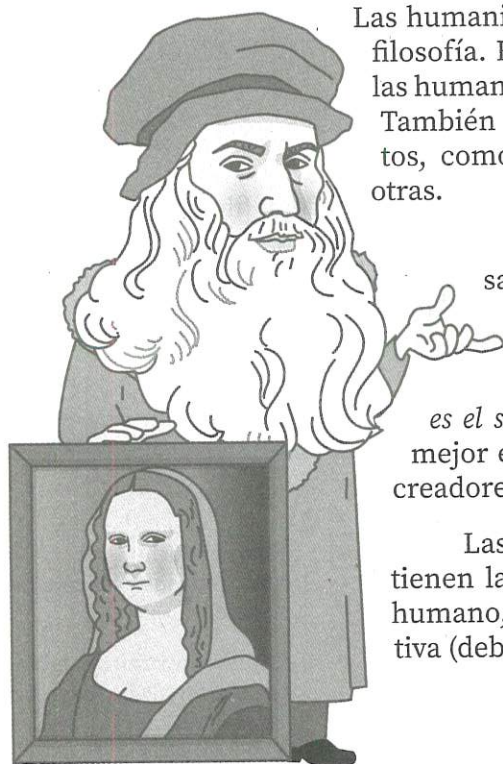
Objeto de estudio de las humanidades

Su objetivo es comprender y analizar la experiencia humana en todas sus manifestaciones, así como explorar los valores, ideas, creencias y las interacciones que conforman nuestra identidad colectiva. Estas disciplinas nos permiten reflexionar sobre el significado de la vida, la condición humana, los fenómenos sociales y culturales y nos ayudan a comprender nuestro pasado, presente y futuro.

Las humanidades desempeñan un papel importante en la formación de una sociedad crítica y reflexiva; a través de su estudio, desarrollamos habilidades de pensamiento crítico, análisis, interpretación y comunicación, que son fundamentales para la comprensión y la resolución de problemas complejos.

Las humanidades constituyen un campo de conocimiento vital para la comprensión y la apreciación de la experiencia humana en su totalidad, desempeñando un papel fundamental en la formación de individuos reflexivos con una visión integral del mundo.

¿Qué diferencia tienen las humanidades con respecto a las ciencias sociales y la filosofía?



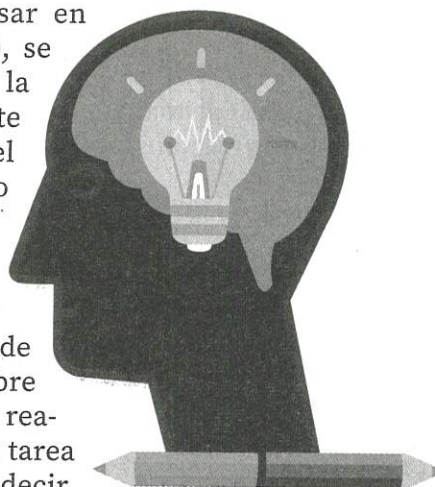
Las humanidades son una forma de pensar amparada por la filosofía. Es decir, en términos de una teoría de conjuntos, las humanidades están incluidas en el edificio de la filosofía. También incluye otras formas específicas de planteamientos, como la epistemología, la ontología y la ética entre otras.

Las humanidades contienen una forma de pensamiento que se produce en la historia de la filosofía, a modo de actualización, durante el Renacimiento (Siglo XV), con el interés de rescatar lo humano (respondiendo a la vieja pregunta: *¿qué es el ser humano?*). En el Renacimiento nada representa mejor el ideal de ser humano que la vida de los grandes creadores del Renacimiento, como Leonardo da Vinci).

Las humanidades como forma de comunicación, tienen la función de proponer las tareas para rescatar lo humano, es por ende, la parte más evidentemente normativa (deber ser) de la filosofía.

Las ciencias sociales son una forma de pensar en la sociedad, que con el paso del tiempo (Siglo XIX), se desprende, desliga y busca su plena autonomía de la filosofía. Mientras ésta se interesará básicamente por producir ideas sobre cómo debe ser (idealizar) el mundo, las ciencias sociales, se interesarán por cómo es el mundo (descripción).

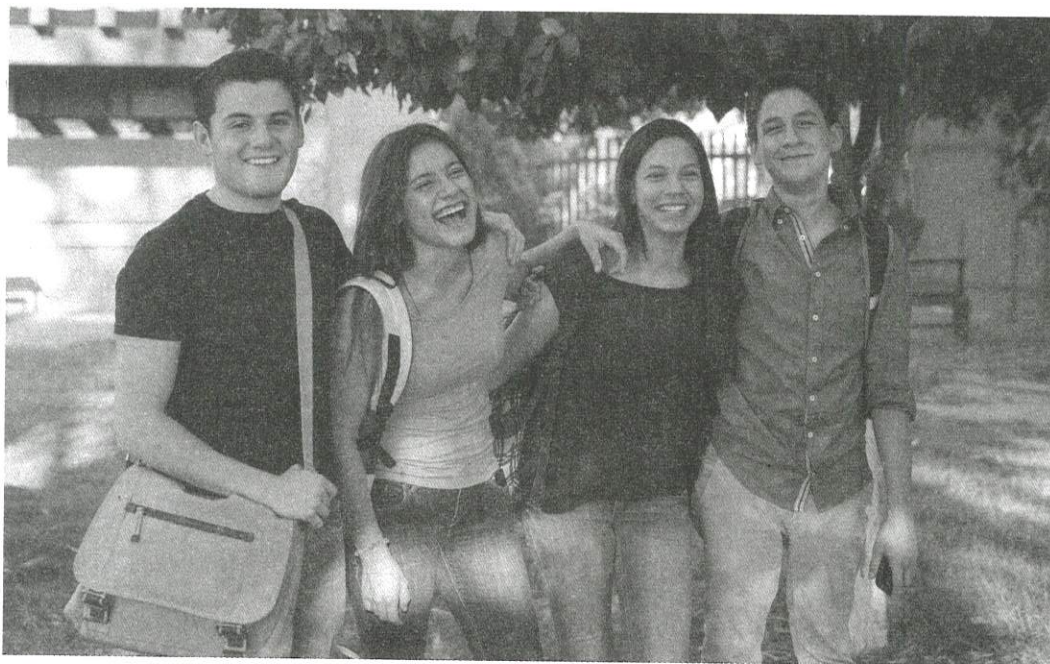
Las humanidades, como ciencia, son una forma de pensamiento que puede determinar acciones y cuya tarea asignada por la sociedad, como universo de comunicación, es responder a preocupaciones sobre *quién es y qué debe hacer* el ser humano para llegar a realizarse. Mientras tanto, las ciencias sociales, tienen la tarea de diagnosticar el estado que guarda la sociedad. Es decir, una describe y otra proyecta ideales, a modo de expectativas a realizar (guía).



La naturaleza es a las ciencias naturales, lo que la sociedad es a las ciencias sociales. Por ejemplo, las plantas son a la biología, lo que la política es a la politología; unos ejemplos más, lo que la moral es a la ética y el arte a la estética.

En síntesis, una acción es operación, la otra es su estudio (observación disciplinada).

Forman parte del espectro de las ciencias sociales disciplinas como la ciencia de la economía, politología, antropología, sociología, historiografía, psicología social, etcétera.





Instrucciones: de manera individual redacta un breve ensayo sobre la importancia del estudio de las humanidades en la actualidad.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

Diferencias entre las ciencias humanas y las ciencias sociales

Las fronteras entre las ciencias humanas y las sociales no siempre están claras. Las ciencias sociales tratan al hombre y su problemática en el contexto social. Disciplinas como antropología, historia, geografía y literatura son adscritas por algunos autores, en algunos casos, con las ciencias humanas y otras con sociales.

Los intentos de clasificación de las ciencias sociales demuestran que las humanidades y ciencias sociales se caracterizan por la fragmentación y el gran abanico de lazos comunicantes que existen entre ellas (García, 1993).

Las disciplinas más comúnmente admitidas como humanísticas son: la literatura, el arte y la música y la filosofía.



Reto educativo 3

Instrucciones: de manera individual investiga en diversas fuentes bibliográficas o digitales y completa el siguiente cuadro comparativo.

Disciplina	Definición	Objeto de estudio	Relación con las humanidades
------------	------------	-------------------	------------------------------

Filosofía

Arte

Historia



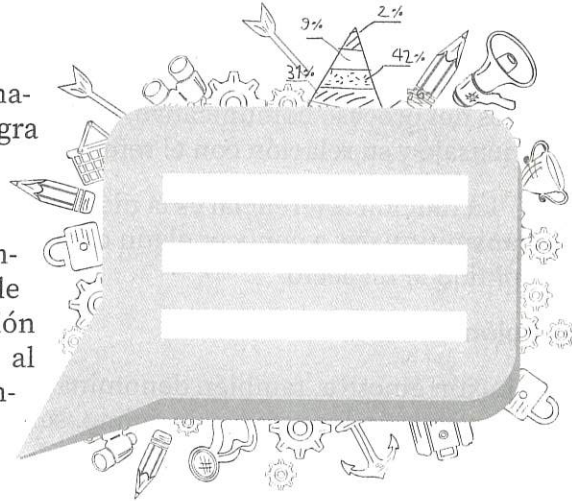
Reto educativo 3

Disciplina	Definición	Objeto de estudio	Relación con las humanidades
Literatura			
Teología			
Pedagogía			
Música			
Lingüística			

El lenguaje

Ahora que ya sabemos acerca de las humanidades, hablemos de cómo el hombre logra transmitir su pensamiento.

La forma habitual mediante la cual expresamos nuestras ideas y sentir es el lenguaje, razón por la que una de las maneras de estudiar las humanidades sea en su dimensión de práctica lingüística. El lenguaje permite al pensamiento cobrar vida, no sólo para distinguirse de una mera imagen, sino para entrar en juego con otros pensamientos y producir razonamientos.



La unidad curricular de humanidades permite razonar y generar argumentos que expresan tus ideales y formas de pensar acerca de los temas tratados en esta, de tal forma que es importante que conozcas la manera correcta de emitir pensamientos e identificar debidamente los actos del habla que forman parte sustancial del lenguaje.

Funciones del lenguaje

El proceso de la comunicación es la acción de intercambiar ideas e información entre dos o más personas, la finalidad es obtener información, poder transmitirla y compartirla.

Se reconocen seis funciones del lenguaje que se desarrollan dependiendo de la intención comunicativa que tenemos cuando emitimos un mensaje: cuando tienes la intención de formar, ordenar y expresar tus sentimientos o comprobar que nos están oyendo, usamos palabras y formas de transmitir el mensaje para saber que se ha escuchado de forma correcta. Para esto no sirven las funciones del lenguaje.

Tesoro digital



<https://www.elbolsillodelazarillo.com/2022/07/mafalda-y-las-funciones-del-lenguaje.html>

Las seis funciones del lenguaje

A partir del estudio que Jakobson (Narro, 2022) realizó sobre los factores que componen la comunicación (referente, emisor, receptor, código, canal, mensaje), este pudo definir seis diferentes funciones del lenguaje que se adaptan a las necesidades o intenciones comunicativas de los individuos.

Estas funciones fueron denominadas como: referencial, emotiva, apelativa, fática, metalingüística y poética, que complementaron las que ya habían sido propuestas por el lingüista alemán Karl Bühler, clasificadas como función simbólica o representativa, función sintomática o expresiva y función señalativa o apelativa.

Función referencial:

Esta función se basa en el uso del lenguaje para referirse a todos los factores externos y propios del proceso comunicativo, los cuales permiten verificar la objetividad y veracidad del mensaje y su relación con el referente y el contexto.

La función referencial es la más predominante en el acto comunicativo, su propósito es transmitir y dar a conocer algún dato de la realidad o contexto sin que el emisor aporte su opinión al respecto.

Función emotiva:

La función emotiva, también denominada función expresiva o sintomática, es aquella que está centrada en los estados de ánimo, sentimientos y del “yo” del emisor.

Por ejemplo: “¡Qué noche tan hermosa!”, “¡hoy me siento fenomenal!”, “¡me haces mucha falta!”. Estos mensajes del emisor expresan un sentimiento hacia algo en particular.

Función apelativa:

La función apelativa o conativa es aquella en la que el emisor espera generar una reacción en el receptor e influir en su conducta.

La función apelativa se acostumbra a emplear en el lenguaje coloquial, en los anuncios publicitarios o en contextos políticos en los que se hace un amplio uso de adjetivos valorativos y se busca influir en las conductas de los demás.

Por ejemplo: “por favor, ¿puedes abrir la venta?”, “lee el texto y responde las preguntas a continuación”, “¡mírame cuando te hablo!”, “termina la cena y ve a bañarte”.

Función fática:

La función fática o función relacional es aquella que se centra en el canal de comunicación que utilizan el emisor y el receptor, con el objeto de verificar su funcionamiento e iniciar, prolongar o interrumpir la comunicación.

En este sentido, la función fática del lenguaje no es precisamente informar, sino verificar que el canal de comunicación funciona correctamente entre el emisor y el receptor.

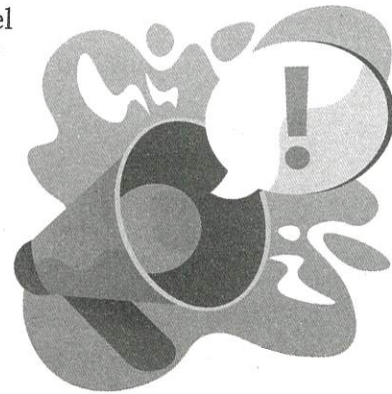
Por ejemplo, se hace uso de las siguientes palabras, muletillas o frases para confirmar que el canal funciona o que interlocutor está prestando atención: “¿aló?”, “ok”, “¿sabes?”, “diga”, “por supuesto”, “naturalmente”, “de acuerdo”, “como te venía diciendo”, “claro”, entre otras.



Función metalingüística:

La función metalingüística se preocupa por el código del lenguaje. En este caso, tanto el emisor como el receptor reflexionan y analizan sobre el propio lenguaje en el que se comunican, generalmente, con el fin de aclarar alguna duda, hacer una sugerencia o corrección, incluso, ofrecer una definición.

Por tanto, se hace un amplio uso de las comillas, por ejemplo: <“él”, es un pronombre, y “el”, es un artículo>, “abuela, ¿qué significa “incrédulo”?”, “no entiendo de qué están hablando, ¿qué es la “numerología”?”, entre otros.



Función poética:

La función poética o estética del lenguaje se basa en la forma del mensaje, en los recursos literarios y en los estilismos empleados para hacer mayor énfasis en la información que se transmite, se acostumbra emplear en las obras literarias.

El principal incentivo del lingüista Roman Jakobson para estudiar y determinar las funciones del lenguaje fue justamente la función poética y la estética que envuelve el mensaje.

Los poemas, rimas, juegos de palabras y refranes son ejemplos de la función poética del lenguaje; sin embargo, esto no quiere decir que esta función se limite solo al área literaria, también puede ser empleada en cualquier ocasión. Lo importante es que el mensaje llame la atención del receptor y genere una reacción.

“El que se casa, casa quiere”, “en casa de herrero, cuchillo de palo”, “no hay mal que por bien no venga”, “sus labios son tan rojos como una rosa, pero sus palabras son tan duras como una roca”, “el amor es remedio para el alma”, “su mirada tiene hechizo, no me mires porque me da miedo”, entre otros.





Reto educativo 4

Instrucciones: elabora un collage con imágenes que ilustren las funciones del lenguaje.

Sustento epistémico de los saberes

La epistemología nace a partir de la idea de que las creencias y opiniones no son un verdadero conocimiento; es una rama de la filosofía que se ocupa de estudiar la naturaleza, el origen y la validez del conocimiento científico.

Está compuesta por las palabras griegas: *episteme*, que quiere decir conocimiento, y *logos*, que significa estudio o ciencia.

Realiza la lectura del artículo: *Doxa y Episteme*.



Páginas vivas

Doxa y Episteme

En griego, es traducido comúnmente por opinión. Fue usado en sentido filosófico por Parménides al presentar y contrastar la doctrina de la opinión, doxa, en cuanto apariencia, ilusión o engaño, con la verdad.

Platón presenta a doxa como una opinión personal, y a veces, como una general o común.

También le da a doxa el sentido de gloria, es decir, como la buena opinión en que se tiene a una persona.

Para Platón la doxa se trata de un conocimiento fenoménico y, en consecuencia, según él, engañoso. Para Platón, la doxa comprende dos grados: imaginación y fe o creencia.

Según Hursserl, la doxa o creencia, ocupa un lugar único. Las llamadas modalidades doxales no son especies de la doxa; tienen un carácter racional que se funda en una protodoxa. Todo tipo de creencia implica una doxa.

Platón criticaba la doxa, pero, sobre todo, despreciaba a quienes hacían del falso conocimiento y de la apariencia de sabiduría un medio de lucro personal o de ascendencia social. A estos personajes los denominaba "doxóforos". "Aquellos cuyas palabras en el Ágora van más rápidas que su pensamiento". Una definición que bien podría aplicarse hoy a la mayoría de los impropriadamente llamados "tertulianos" en los medios de comunicación actuales.

Episteme

En griego significa saber. Ciencia primera que se refiere al saber en sí.

“Condición de posibilidad” de los saberes de una época determinada. Estructura las reglas de formación de saberes diversos entre los cuales se producen isomorfismos propios de cada episteme e incompatibilidades entre sí.

La episteme no constituye un conocimiento ni una forma de racionalidad, ni se orienta a construir un sistema de postulados y axiomas, sino se propone recorrer un campo ilimitado de relaciones, recurrencias, continuidades y discontinuidades.

Michel Foucault ha llamado a la episteme y al campo epistemológico: **estructura subyacente** y, con ello, inconsciente, que delimita el campo del conocimiento y los modos como los objetos son percibidos, agrupados, definidos.

La episteme no es una relación humana; más bien es el lugar en el cual el hombre queda instalado y desde el cual conoce y actúa de acuerdo con las resultantes reglas estructurales de la episteme. El estudio de una episteme no es por ello una historia. No hay tampoco continuidad o, en todo caso, progreso histórico dentro de una episteme. Desde la perspectiva de las ciencias de la complejidad y acorde con las tesis de Carlos Eduardo Maldonado, *la episteme*, en el sentido de la Grecia antigua se debe concebir como un concepto más amplio que cobijaba o podía ser referido al estudio de temas tan distintos entre sí como matemáticas, física, filosofía y la técnica (el estudio de la episteme era más extenso que el estudio de ciencia o de filosofía).

Epistemología (del griego, episteme, ‘conocimiento’; logos, ‘teoría’), es una rama de la filosofía que trata de los problemas filosóficos que rodean a la denominada teoría del conocimiento. La epistemología se ocupa de la definición del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, de los criterios, de los tipos de conocimiento posible y del grado con el que cada uno resulta cierto; así como de la relación exacta entre el que conoce y el objeto conocido.

Ramírez Sandoval, L. (2009). Doxa y Episteme. Unam.Mx. <http://docencia.fca.unam.mx/~jpaz/blog/?p=169>



Reto educativo 5

Instrucciones: de manera individual elabora una conclusión sobre el artículo: *Doxa y Episteme*.

**CIERRE****Actividad integradora**

Instrucciones: de manera individual realiza un mapa conceptual con los temas estudiados en el siguiente cuadro.

Blank area for the conceptual map activity.



Reconoce la experiencia de sí misma/o analizando discursos clásicos y contemporáneos sobre las pasiones y los vicios para que se percate cómo se estructuran las vivencias desde la colectividad. Se busca que el estudiante identifique y examine la experiencia de sí, pues la manera en que se percibe y concibe así misma/o es en principio una construcción externa. Dicho de otra manera, las personas no pueden determinarse a sí mismas completamente y sólo desde sí mismas. Para que se percate cómo está construida/o desde fuera, usará discursos humanísticos antiguos que tratan y discuten pasiones y vicios humanos, como afecciones y estructuras de la propia experiencia que determinan el comportamiento de una persona y sus relaciones sociales, así como su propia concepción e imagen de sí. Esas afecciones y estructuras de la experiencia no son de principio producidas por la propia persona, sino recibidas de otros, de lo colectivo. Concebirse a sí misma/o como iracundo, melancólico, comportarse como alguien habituado a lo perjudicial para sí, es algo que en un inicio proviene de fuera de su persona.

Metas

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Categorías



Experiencia

Subcategorías



Cómo soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.

Lo que quiero: se trata de problematizar el carácter deseante de los estudiantes.

Dimensiones



1. Razonamientos y justificación
2. Diferencia y relaciones entre filosofía, mito y ciencia
3. Usos y riesgos de la argumentación retórica.

**APERTURA****Recuperación de conocimientos****Reto educativo**

Instrucciones: de manera individual escribe todas las preguntas existenciales que alguna vez te hayas hecho; por ejemplo, ¿por qué nací en el estado de Oaxaca? Utiliza el siguiente recuadro para anotar:

**DESARROLLO**

Instrucciones: de manera grupal lean el siguiente texto bajo la técnica de lectura robada, individualmente señala las ideas que te hagan reflexionar, después lo discutirás en plenaria.

**Páginas vivas**

Razonamiento y justificación

El razonamiento y la justificación son dos conceptos relacionados que están estrechamente vinculados con el proceso de argumentación y toma de decisiones.

El razonamiento se refiere al proceso mental mediante el cual se llega a una conclusión o se extrae una inferencia a partir de premisas o evidencias. Es la capacidad de pensar lógicamente, conectar ideas y utilizar principios o reglas para llegar a una conclusión válida. El razonamiento nos ayuda a resolver problemas extrayendo conclusiones, que nos enseña de una forma más amplia los hechos acontecidos.

Es lo que nos diferencia de los animales, ya que nos ayuda a razonar y solucionar problemas, asociando ideas, creencias y estrategias para resolverlos.

El razonamiento lógico se refiere al uso de entendimiento para pasar de unas proposiciones a otras partiendo de lo ya conocido o de lo que creemos conocer a lo desconocido o menos conocido.

A pesar de la disparidad de opiniones en torno a la definición del “razonamiento”, en lo que respecta a los tipos de razonamiento, hay un mayor acuerdo entre los teóricos.

La justificación, por otro lado, se refiere a proporcionar razones, evidencias o argumentos que respalden una afirmación, decisión o acción. Es el proceso de proporcionar una base razonada para demostrar que algo es válido o apropiado. La justificación implica presentar pruebas, lógica o argumentos convincentes para respaldar una posición o conclusión.

En el razonamiento las justificaciones se utilizan para respaldar las inferencias o conclusiones alcanzadas. Las justificaciones pueden ser proporcionadas mediante evidencia empírica, principios lógicos, testimonios confiables u otros medios de apoyo. Por ejemplo: noticias, artículos científicos, datos y gráficas, citas de autores entre otros. La calidad de la justificación es esencial para evaluar la validez de un razonamiento o argumento.

En resumen, el razonamiento implica el proceso de llegar a una conclusión o inferencia a partir de premisas o evidencias; mientras que la justificación implica proporcionar razones o argumentos que respalden una afirmación o decisión. Ambos son aspectos fundamentales en la argumentación y el pensamiento crítico.



Farías, G. (2024). Justificación de una Investigación - Qué es, ejemplos. <https://concepto.de/justificacion-de-una-investigacion/>



Reto educativo 1

Instrucciones: de manera individual anota en el siguiente cuadro tus definiciones de los conceptos solicitados.

Definición de razonamiento	Definición de justificación

Hay dos tipos de razonamiento importantes: inductivo y deductivo (Pérez, 2015).

Razonamiento deductivo

Tradicionalmente, el razonamiento deductivo se ha considerado que va de lo general a lo particular. El inductivo va de lo particular a lo general.

Se utiliza el concepto de validez para el razonamiento deductivo. Para el inductivo, el concepto de probabilidad.

Un razonamiento es deductivo si la conclusión se sigue necesariamente de las premisas. Cuando se deriva necesariamente de las premisas es válido y si es válido significa que siendo las premisas verdaderas, las conclusiones, también lo serán.

El razonamiento deductivo es proposicional, de tipo silogístico, de relaciones; de este tipo de razonamiento se pueden obtener razonamientos válidos e inválidos.

Son válidos si, cuando son las premisas verdaderas, las conclusiones también lo son. De lo contrario, los razonamientos serían inválidos. Un argumento es válido cuando es imposible que su conclusión sea falsa, siendo sus premisas verdaderas.

Lo que se dice en la conclusión, estaba en las premisas, por tanto no se incrementa la información semántica. Esto es una característica de este razonamiento. No se crea conocimiento, mientras que en el inductivo sí.

Véase como ejemplo, el siguiente silogismo:

- Todos los artistas son banqueros.
- Todos los banqueros son cantantes.
- Conclusión: todos los artistas son cantantes.

El razonamiento inductivo es una modalidad del razonamiento no deductivo que consiste en obtener conclusiones generales a partir de premisas que contienen datos particulares.

Por ejemplo, de la observación repetida de objetos o acontecimientos de la misma índole se establece una conclusión para todos los objetos o eventos de dicha naturaleza.

Premisas:

- He observado el cuervo número 1 y era de color negro.
- El cuervo número 2, también era negro.
- El cuervo número 3, también. Conclusión: todos los cuervos son negros.

En este razonamiento se generaliza para todos los elementos de un conjunto la propiedad observada en un número finito de casos. Ahora bien, la verdad de las premisas no convierte en verdadera la conclusión, ya que podría haber una excepción. De ahí que la conclusión de un razonamiento inductivo solo pueda considerarse probable y, de hecho, la información que obtenemos por medio de esta modalidad de razonamiento es siempre una información incierta y discutible. El razonamiento solo es una síntesis incompleta de todas las premisas.

En un razonamiento inductivo válido, por tanto es posible afirmar las premisas y, simultáneamente negar la conclusión sin contradecirse. Acertar en la conclusión será una cuestión de probabilidades.

Dentro del razonamiento inductivo se distinguen dos tipos:

1. **Completo:** se acerca a un razonamiento deductivo porque la conclusión no aporta más información que la ya dada por las premisas. En él se estudian todos los individuos abarcados por la extensión del concepto tratado. Por ejemplo: Mario y Laura tienen cuatro hijos: María, Juan, Pedro, y Jorge. María es rubia; Juan es rubio; Pedro es rubio; Jorge es rubio. Conclusión: todos los hijos de Mario y Laura son rubios.
2. **Incompleto:** la conclusión va más allá de los datos que dan las premisas. A mayor cantidad de datos, mayor probabilidad. La verdad de las premisas no garantiza la verdad de la conclusión. Por ejemplo: María es rubia; Juan es rubio; Pedro es rubio; Jorge es rubio. Conclusión: todas las personas son rubias.



Reto educativo 2

Instrucciones: identifica y completa el cuadro comparativo de las características del razonamiento deductivo e inductivo:

Razonamiento deductivo	Razonamiento inductivo



Reto educativo 3

Instrucciones: de manera individual elabora un ejemplo de razonamiento deductivo e inductivo.

Razonamiento deductivo:



Reto educativo 3

Razonamiento inductivo:

Diferencia y relación entre la filosofía, mito y ciencia

Las humanidades se encargan de estudiar todo lo relacionado con el hombre.

La filosofía es el estudio de las diversas problemáticas del conocimiento, la mente, la conciencia, la ética, el lenguaje, la belleza y la moral. Su raíz etimológica viene del griego *filos*: amor y *sophia*: sabiduría; en otras palabras, es amor al conocimiento o a la sabiduría.

Es una disciplina que se ocupa de problemas teóricos y prácticos a través de la crítica y la reflexión.

La filosofía se divide en distintas ramas: lógica, metafísica, gnoseología, ética, estética, filosofía política, filosofía del lenguaje, filosofía de la mente y filosofía de la historia.

Si el mito es el pensamiento que precede a la ciencia y le aporta elementos para comprender el mundo y generar conocimiento; la ciencia es la potenciación del mito, es su desarrollo y posible validación.

Reflexiona sobre la importancia de la actividad filosófica, la cual nace desde la curiosidad por algún aspecto de la realidad y toma forma en la pregunta emitida.

Recapacita que el filósofo aspira a abordar las cuestiones desde la generalidad y a una comprensión de la totalidad realizando vínculos con el ser humano y su actuar, pues la filosofía tiene el afán de demostrar la dimensión humana de la realidad a través de todas las disciplinas.

Para lograr esto, realiza un dialogo circular con



tus compañeros sobre:



Reto educativo 4

Instrucciones: de manera individual realiza una investigación acerca de la filosofía, el mito y la ciencia y completa el siguiente cuadro comparativo.

	Definición	Similitud	Diferencia
Filosofía			
Mito			
Ciencia			



Reto educativo 5

Instrucciones: de manera individual, con base en los conocimientos previos y en tu experiencia, responde a lo siguiente:

1. ¿Qué relación existe entre filosofía, mito y ciencia?

2. ¿Cuáles son las diferencias entre filosofía, mito y ciencia?

3. ¿A qué me ayuda la filosofía, el mito y la ciencia en mi conocimiento propio?

4. ¿Qué me aportan estas tres disciplinas al conocimiento?

Pasión/vicio



Reto educativo 6

Instrucciones: de manera individual realiza lo que se te solicita:

- Elabora una síntesis del documento aristotélico sobre las “virtudes y los vicios”. Centra tu atención en el tema de los vicios y rescata en un resumen lo que a él le parece de mayor interés en la lectura.
- Reflexiona críticamente en torno a la naturaleza de los afectos humanos y su lugar en la práctica cotidiana. Para ello, deberás conocer el concepto “pasión” desde su acepción antigua clásica como aquella que designa los sentimientos en general o los estados afectivos.
- Lee el “tratado de las pasiones el alma” de René Descartes, y realizará una síntesis del documento, trata de lograr la comprensión del concepto pasión.



“Sobre las virtudes y los vicios” de Aristóteles
<https://www.redalyc.org/pdf/695/69511020.pdf>



Tratado de “Las Pasiones Del Alma” de René Descartes

http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/034_historia_2/Archivos/Descartes_pasiones.pdf



Flash educativo

“Los pensamientos o funciones del alma son para Descartes actos de conocer o de querer. Entre los primeros se encuentran la imaginación, la sensación, las afecciones del cuerpo y las pasiones del alma. Se ofrece una reconstrucción de las clases de actos de conciencia que reconoce Descartes y del lugar de las pasiones”.

Usos y riesgos de la argumentación retórica

La retórica es una disciplina que se dedica a la construcción de discursos persuasivos eficaces, donde su finalidad es convencer con el uso de la palabra. Sócrates, Platón y Aristóteles son los filósofos más destacados en este arte (Suárez, 2023).

En la actualidad estos discursos se utilizan en el ámbito político o del periodismo, también en recursos publicitarios con una intención comunicativa para convencer al auditorio de su opinión o para orientarlo hacia una determinada actuación.



Páginas vivas

Riesgos de la retórica

Por Julián Herbert

(Luis Vicente de Aguinaga, *Reducido a polvo*, México, Joaquín Mortiz, 2004, 108 pp).

En un ensayo publicado hace año y medio (y tras definir como “ejemplar” la aventura poética de José Ángel Valente). Eduardo Milán habla de lo fatuo que es convertir en metodología verbal lo que para otros autores fue creación.

[...] Hay un peligro retórico en esta búsqueda de la palabra original o de la antepalabra. Es el peligro del fingimiento del límite, de la creación de un espacio de fingimiento límite que “parezca” esa instancia radical situada entre silencio y palabra. Lo único que nos hace sortear la retórica que siempre está presente en el lenguaje, es la experiencia individual del habla poética.

Me temo que lo dicho por Milán puede aplicarse a buena parte de los poemas de “*Reducido a polvo*” de Luis Vicente de Aguinaga (Guadalajara, 1971); un libro donde la “experiencia individual del habla poética” se ve acotada por las eminentes lecturas que moldean la voz del autor.

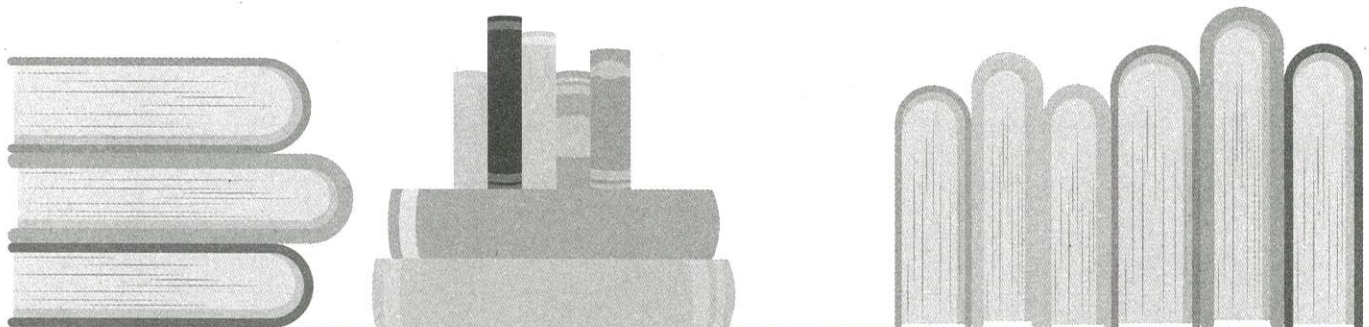
No soy el primero en notar que, a últimas fechas, la escritura de Luis Vicente condesciende a lo que llamaré *fabbrismo* (otra vez sigo a Milán): apego a técnicas y formulaciones expresivas de muy alta índole, pero asimiladas sólo en sus rasgos externos. Algo parecido expuso Jorge Fernández Granados al reseñar “*Cien tus ojos*”. Otro tanto dijo hace muy poco, a propósito de “*Reducido a polvo*”, Luis Felipe Fabre.

Luego de: *El agua circular*, *el fuego* y *La cercanía*, libros que revelaron a de Aguinaga como uno de los más interesantes poetas de su (mi) generación, “*Reducido a polvo*” acusa un desgaste cuya fuente es, me parece, el empecinamiento: reiteración de campos semánticos y tics sintácticos, metalecturas (de Octavio Paz, de Valente, de Gamoneda) cuya devoción produce un sesgo paradójicamente neoclásico y una vocación por el enmudecimiento tan calculado que, en algunos pasajes, deja de ser insólita para bordar en lo solemne.

Este señalamiento general, sin embargo, puede ser injusto: el desacuerdo estilístico no basta para desestimar una obra poética. Por ello, he elegido algunos fragmentos de “*Reducido a polvo*” en los que, a mi juicio, el apego a la retórica aminora la destreza del poeta. En otras palabras: creo que lo más honesto es señalar cuándo estos poemas fallan en su propia aspiración, y no en la mía. Cito casi íntegra la segunda estrofa del poema “Espaldas de la hora” (p. 22):

“*La pared se ha ido alzando con el día. Insectos, perros, manos fatigadas como el sol que las impulsa o vientos leves apoyan el cuerpo en sus laderas*”.

Herbert, J. (2016,). *Riesgos de la retórica*. Letras Libres. <https://letraslibres.com/revista-mexico/riesgos-de-la-retorica/>





This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.



Actividad integradora

Concepto	Definición	Autor	Características
Pasión			
Vicio			
Ética			
Virtud			
Mis pasiones			
Mis vicios			
Con este ejercicio me doy cuenta de que soy:			
Con este ejercicio descubro que quiero ser:			

PROGRESIÓN 3

Conocerse a sí misma(o) / Cuidarse a sí misma (o)



HORAS:

6

Pone en cuestión la experiencia de sí misma/o revisando discursos clásicos y contemporáneos sobre el conocimiento y el cuidado de sí misma/o para analizar cómo se percibe a sí misma/o en relación con los otros/as. En la revisión que el estudiante haga de los discursos y obras clásicos y contemporáneos que abordan y problematizan el conocimiento y el cuidado de sí, se busca que adquiera elementos analíticos para enjuiciar la manera en que se percibe y concibe a sí misma/o. Cuestionar a alguien sobre si se conoce a sí misma/o, si en su vida cotidiana se cuida a sí misma/o, tiene el efecto de centrar su atención en lo que hace, desea y cómo se relaciona con los otros.

Metas

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Categorías



Experiencia

Subcategorías



Lo que quiero: se trata de problematizar el carácter deseante de los estudiantes.

Los otros: se trata de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.

Dimensiones



1. Saber cotidiano y saber filosófico.
2. Premisas y conclusión
3. El campo de la pregunta y el diálogo.

**APERTURA****Reto educativo**

Instrucciones: de manera individual contesta lo que se te pide:

1. ¿En qué consiste la naturaleza humana?

2. ¿Qué es el autoconocimiento y cuidado de sí mismo/a?

**DESARROLLO**

Conocerse a sí misma(o)/ Cuidarse a sí misma(o)

La introspección y el examen crítico son partes esenciales del humano para valorar sus creencias y valores. A lo largo de la vida las personas buscan descubrir quiénes son realmente y cuál es su propósito. Desde la antigüedad, los filósofos utilizaron estas cuestiones para argumentar que el fin de cada uno era alcanzar la sabiduría y llegar a la autorrealización. No obstante, en la época moderna han surgido otro tipo de consideraciones según el desarrollo de algunas áreas de estudio, como la psicología.



Sobre el cuidado de uno mismo, por ejemplo, los estoicos promovieron la idea de la autodisciplina y el dominio de las pasiones para alcanzar la tranquilidad y la virtud. Para ellos, el autocontrol y la atención, consciente de las acciones y emociones, eran fundamentales para mantener una armonía interna y vivir a plenitud. Otras culturas, como los romanos, buscaban la justicia y la prudencia para entender sus propios estados anímicos y sobresalir como ciudadanos de alto valor.

Desde el punto de vista de la psicología, existen algunas condiciones para empezar a conocerse desde la introspección. Para empezar, todo surge con mirar hacia dentro y reconocer qué creencias se poseen y cómo estas forman parte de la personalidad. Al hacerlo, se debe ser crítico y reconocer aquellas que pueden ser dañinas. Durante este proceso, es normal sentir enfado o molestia, ya que la autovaloración no solo se trata de percibir lo positivo sino de identificar todo tipo de emociones y pensar si es una buena idea cambiarlas.

En general, el principio del autoconocimiento puede comenzar desde estos tres cuestionamientos:

Preguntas clave para el autoconocimiento	
Pregunta	Descripción
¿Quién soy?	Esta pregunta se asocia con uno mismo. Al responderla, se logra establecer una línea vital y reconocer las fortalezas, así como las debilidades.
¿Qué quiero?	Se enfoca en los objetivos, es decir, en establecer metas realistas que se puedan cumplir y sobre todo donde la persona se pueda comprometer con ello.
¿Por qué lo quiero?	Hace referencia a los valores, aquellos que se forman desde la familia, la escuela, las amistades; y que en general, crean un código moral propio.

Tabla 3.1

Asimismo, la salud mental es otro de los principios que la psicología prioriza como *necesidades humanas*. Esto se refiere no solo a concebir la idea de que el cuerpo (físico) es lo más importante sino reconocer que el individuo necesita estabilidad y prácticas emocionales que le brinden equilibrio. El aceptarse a uno mismo es un paso imprescindible, y quizá es uno de los más difíciles pero, en la actualidad existen todo tipo de acompañamientos, como la terapia que brinda atención y seguimiento a los pacientes.

En este estudio de la humanidad moderna, Hannah Arendt (2023) reflexiona sobre la dimensión activa de los seres humanos, es decir, sobre su capacidad de intervención en el mundo por medio del trabajo, la obra y la acción. Arendt analiza las capacidades humanas cuya finalidad básica es atender a las necesidades de la vida como la sublimación de estas en otra más trascendental, la capacidad de ser libres para considerar nuestra condición a través de nuestros más recientes temores y experiencia.

Arendt ofrece un lúcido y riguroso recorrido por la historia de las ideas políticas, por las revoluciones que han marcado cada época para desmontar todas nuestras certezas. Los problemas que Arendt identifica en su momento -la disminución de la agenda humana y de la libertad política, la explotación, nuestra falta de responsabilidad a la hora de asumir las consecuencias de nuestras acciones, la sociedad de consumo y la cultura de masas- y siguen vigentes hoy en día.



Retrato de la teórica y escritora política estadounidense de origen alemán Hannah Arendt (1906 - 1975), 1949.

Flash educativo

"Filosofía con atributos: las mejores novedades sobre pensamiento. Cuando el filósofo escribe, puede hacerlo desde el yo o en el modo presuntamente objetivo de la tercera persona. Puede adoptar la forma de un poema o del ensayo, el tratado, el estudio o la biografía".



Reto educativo 1

Instrucciones: de manera individual realiza lo que se te solicita

Para conocer qué tanta comprensión existió sobre la lectura, te invito a que respondas los siguientes cuestionamientos:

Preguntas clave para el autoconocimiento

Pregunta	Descripción
¿Quién soy?	



Reto educativo 1

Preguntas clave para el autoconocimiento

Pregunta	Descripción
¿Qué quiero?	
¿Por qué lo quiero?	

Lee y subraya las ideas principales del documento de Hanna Arendt (2009) referente a la condición humana (p. 23).

“La condición humana abarca más que las condiciones bajo las que se ha dado la vida del hombre. Los hombres son seres condicionados, ya que todas las cosas son las que entran en contacto se convierten de inmediato en una condición de su existencia. El mundo en el que la *vita activa* se consume, está formado de cosas producidas por las actividades humanas; pero las cosas que deben su existencia exclusivamente a los hombres condicionan de manera constante a sus productores humanos. Además, de las condiciones bajo las que se da la vida del hombre en la tierra, y en parte fuera de ellas, los hombres crean de continuo sus propias y autoproducidas condiciones que, no obstante, su origen humano y variabilidad, poseen el mismo poder condicionante que las cosas y la naturaleza. Cualquier cosa que toca o entran en contacto con la vida humana asume de inmediato el carácter de condición de la existencia humana”.



Reto educativo 2

Instrucciones: de manera individual realiza lo que se te solicita.

1. Identifica tus fortalezas y tus debilidades y escribe por qué consideras esas y no otras. Reflexiona en torno a ellas y escríbelas en esta tabla. Puedes guiarte del ejemplo.

Fortalezas	Debilidades
1. Paciencia: porque sé esperar y respetar los tiempos de los demás.	1. Severidad: porque suelo juzgar a quienes no cumplen las cosas como deben ser.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.



Reto educativo 2

2. Responde estas preguntas:

c. ¿Por qué es importante conocerse a sí mismo?

d. ¿Es posible mejorar nuestro cuidado? ¿Cómo lo harías?

Como ya se mencionó, el conocerse y cuidarse a uno mismo es un tema fundamental para el desarrollo propio y la aproximación a la naturaleza humana. Así pues, desde varias perspectivas o áreas de estudio, se basan algunas aproximaciones sobre esta ambivalencia. A continuación, se presentan algunos puntos relevantes.

Conocerse y cuidarse a uno mismo	
Perspectiva	Descripción
Filosofía	Es a partir del autoconocimiento y la exploración de las emociones que se llega a una proximidad verdadera de la identidad.
Psicología	Al comprender las fortalezas y debilidades es posible establecer metas realistas, además, implica atender las necesidades físicas y emocionales.
Sociología	Se entiende que las relaciones interpersonales son básicas para moldear el comportamiento. No obstante, es útil colocar límites para el crecimiento personal.

Conocerse y cuidarse a uno mismo

Literatura	La escritura es un medio para plasmar las reflexiones internas y tomar en cuenta los pensamientos y sentimientos, ampliando así la perspectiva del mundo.
Historia	El autoconocimiento permite identificar y resistir las formas de opresión y discriminación que han prevalecido desde el pasado.

Tabla 3.2

Por otra parte, Díez y Darder (2021), mencionan que existen al menos diez puntos básicos para que el individuo evalúe su situación y considere las opciones que le rodean para formar un criterio amplio sobre sí mismo. Estas se resumen de la siguiente forma:

- Volver a escucharnos: reconectar con las sensaciones para identificar aquello que causa satisfacción, dolor, cansancio, alegría.
- Parar, descansar, jugar: vivir en el presente y estar en comunicación con el interior. Tomarse un tiempo antes de seguir con la rutina.
- Regalarse amor: comprender que las personas merecen estar bien consigo mismas y no deben ser demasiado exigentes con sus esfuerzos.
- No culpabilizarse ni exigirse demasiado: el individuo debe cuidar su cuerpo y su mente, pero no desde los supuestos más estrictos.
- Pensar en las necesidades que debemos cubrir: el autocuidado debe ser integral y cubrir las necesidades fisiológicas y mentales.

Los siguientes cinco puntos son:

Recordar que somos naturaleza: saber que pertenecemos a un origen más amplio que solo el contacto con el cuerpo.

Moverse para reconectar: realizar actividad física para generar energía.

Cuidar la relación con los otros: tener en cuenta que somos animales sociales y requerimos ser empáticos y disfrutar de los demás.

Sentirse en armonía: cubrir aquellas necesidades que facilitan las experiencias de felicidad y plenitud.

Ejercicios para el autocuidado y autoconocimiento: cerrar los ojos de vez en cuando para hablar con uno mismo.



Reto educativo 3

Instrucciones: de manera individual realiza lo que se te pide:

1. Redacta un texto donde expliques cómo te cuidas y qué beneficios te ha traído.

2. Reflexiona en torno a esta pregunta: ¿una persona llega a conocerse lo suficiente?

¿Crees que podrías conocer el sentido de tu vida?

Tal como se refirió sobre los antiguos filósofos y los pensadores modernos, el sentido de la vida es una de las cuestiones que más debates ha representado en la humanidad. En las distintas etapas de pensamiento, sociales y culturales, las personas han postulado varios acercamientos para dar una respuesta que se adecúe a la realidad de la época. Lo anterior casi siempre ha generado más preguntas por resolver.

Uno de los libros más famosos del neurólogo Víctor Frankl es *“El hombre en busca de sentido”*, en éste, el escritor narra cómo durante la Segunda Guerra Mundial fue capturado en un campo de concentración y tuvo que hallar propósitos que, a pesar de la adversidad, lo mantuvieran vivo. Su logoterapia formula que las personas incluso en los escenarios más oscuros siempre buscan una manera de hallarle sentido a la vida.

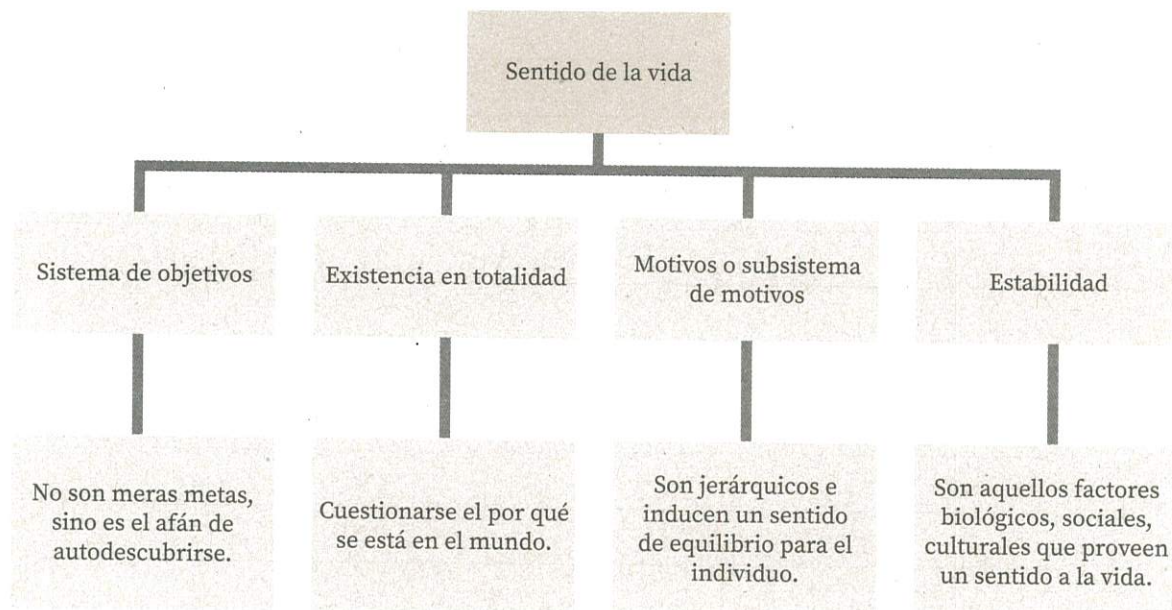
Flash educativo

“La logoterapia se centra en la búsqueda de un propósito en la vida, así como su sentido. Se basa en principios como la responsabilidad, la libertad y la trascendencia”



Para Sánchez (2005), existen escalones que brindan soporte a esta pregunta y que se fundamentan en los preceptos filosóficos. Ante ello, sugiere como primera instancia que solo el individuo, bajo sus propios medios, puede definir qué sentido posee su vida y qué justificación encuentra para la misma, ya que a pesar de vivir en una comunidad, esta consideración solo puede ser resuelta en lo personal.

A continuación, se resumen algunos conceptos que toman en cuenta:



Ahora bien, desde un punto de vista aún más profundo, se rescata la siguiente interrogante: ¿todas las personas tienen un sentido de la vida? Cuya respuesta no puede conducir a una verdad absoluta. Existen personas que declararán que sí, que todos poseen un sentido o están en busca de uno, ya que esta apuesta no tiene en realidad un tiempo límite. Por ejemplo, una persona joven podrá argumentar que halló sentido a su vida por X o Y circunstancia; sin embargo, una persona mayor podría contra argumentar dicho principio al decir que para él X o Y no simbolizan el sentido de la vida.

Al mismo tiempo, existen personas que podrán manifestar que sus vidas no tienen un sentido propio, que alguien más se las ha impuesto, o que vivieron una vida plena sin conocer el sentido real de lo que hacían. Parte del humanismo es respetar este tipo de comentarios, ya que no existe una línea definida sobre lo que la esencia de la vida es. Un posible acercamiento para ello es conjuntar los aspectos biológicos, sociales, culturales, psicológicos, entre otros, para determinar si hay un sentido de por medio.



Reto educativo 4

Instrucciones: de manera individual reflexiona sobre la misma pregunta y escribe en el siguiente espacio en blanco tus consideraciones. Toma en cuenta cualquier aspecto que despierte algo en ti: destacar en algún campo, promover alguna causa, cuidar del medio ambiente, estudiar algo más, formar una familia, etcétera. De igual forma, si crees que tu vida no tiene sentido, justifica tu respuesta.

El sentido de mi vida

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are approximately 20 lines visible. The paper appears slightly aged or off-white. There is no handwriting or other markings on the page.

A continuación, se presentan algunos puntos por los cuales es necesario experimentar el sufrimiento y el disfrute:

- **Crecimiento personal:** ya sea a través de las dificultades, o a partir de la plenitud, el individuo logra conocer más acerca de su propia existencia según sus emociones.
- **Valorar las experiencias:** el contrastar ambos sentimientos logra crear en la persona una especie de mapa que le permite identificar lo que quiere y cómo conseguirlo.
- **Conexión emocional:** conocer que todas las demás personas pueden pasar por lo mismo, crea lazos de empatía y sustenta la convivencia en una comunidad.
- **Sentido y propósito:** en ambos casos se desencadena, en varias ocasiones, la búsqueda de un significado vital y el propósito de resolver preguntas trascendentales.

En conclusión, el cuidar la vida y entender que está llena de sentimientos: alegría, enojo, disfrutar, sufrir, amar, odiar, entre otros, ayudan al crecimiento personal del humano y le permiten dirigirse hacia aquello que buscan y desean para sí mismos. El reconocer todo esto genera una distinta percepción sobre el sentido de la existencia y sus posibilidades.

Saber cotidiano y saber filosófico

¿Qué es el saber o conocimiento?

El conocimiento ha sido señalado desde la antigüedad de dos formas: ya sea como una imagen o una representación mental del objeto conocido, como lo era para los estoicos; o como proposición verdadera, como para Aristóteles, lo que conduce a diferentes interpretaciones de sus propiedades y valor en la historia de la filosofía.

El conocimiento es la acción de adquirir información valiosa para atender la realidad por medio de la razón. La teoría del conocimiento se ocupa de su análisis. Se divide en general y especial (COSFAC, s/f).

General: investiga la referencia del pensamiento al objeto en general.

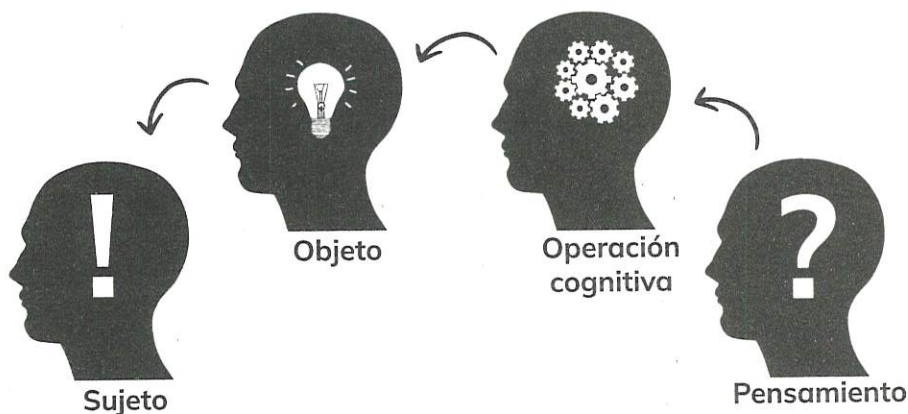
Especial: trata de una investigación crítica, sus elementos y percepciones fundamentales expresan la referencia de nuestro pensamiento de los objetos.

La teoría del conocimiento es una explicación o interpretación filosófica del conocimiento humano. Debemos examinar a profundidad el objeto estudiado, dándole una exacta explicación e interpretación.

Elementos del conocimiento:

- **El sujeto.** Es la persona que piensa o reflexiona sobre alguna cuestión.
- **El objeto.** Es el propio conocimiento, las ideas, los pensamientos y otros.
- **La operación cognitiva.** Son los procesos mentales que analizan y reflexionan algo.
- **Pensamiento.** Es el producto final de una reflexión, por ejemplo: una frase, una idea o un discurso.

Elementos del conocimiento



El saber o conocimiento cotidiano: es el entendimiento que se desarrolla a partir de experiencias en la vida diaria, donde se producen vivencias directas y por la interacción que tenemos con nuestro entorno, también la vamos aprendiendo generación tras generación y así se vuelve un conocimiento colectivo o común, varía dependiendo de la cultura y la época.

Se va formando de forma espontánea y tiene que ver con el desarrollo personal de cada individuo. No es un aprendizaje normal y encuentra, de esta manera, como explicar el mundo que nos rodea. Utiliza los sentidos y la percepción para generar herramientas para la supervivencia y solución de problemas que se presentan en nuestra vida diaria, generando predicciones ante lo ya conocido.

- Usar paraguas cuando llueve para evitar mojarme.
- Abrigarse en invierno.
- Alimentarse para no desmayarse.
- En otoño los árboles pierden sus hojas
- No comer basura.
- Bañarse en agua bien fría cuando se tiene fiebre.

El conocimiento o saber filosófico: se puede definir como el conjunto de saberes que son resultado de la observación, análisis y reflexión de la naturaleza del ser. Su función es generar conocimiento filosófico, ideas nuevas y conocimiento a partir de la reflexión y la argumentación racional. Busca responder como se relaciona el ser humano con la realidad y la existencia, aproximándonos a la sabiduría que es valiosa para guiar la vida de las personas. Su principal objetivo es concentrar la verdad de las cosas, del ser y del conocimiento.

Las principales características del saber filosófico: el saber filosófico es reflexivo, racional, sistemático, analítico y crítico, a la vez que universal, normativo e histórico. El estudio del saber filosófico guarda una estrecha relación con su propio desarrollo histórico.

Conocimiento filosófico



Premisas y conclusión

En la lógica y el razonamiento, una premisa es una declaración o proposición que se presenta como evidencia o base sobre la cual se construye un argumento o razonamiento. Las premisas son afirmaciones que se consideran verdaderas o se aceptan temporalmente como verdaderas para el propósito del razonamiento. Son las declaraciones iniciales sobre las cuales se basa el proceso de inferencia.

Por otro lado, una conclusión es la inferencia o resultado final que se extrae de las premisas en razonamiento o argumento, es la afirmación final o la resolución alcanzada a través del proceso de razonamiento lógico. La conclusión se deriva de las premisas y representa la idea principal o el resultado del argumento.

El argumento lógico consta de una o varias premisas y una conclusión. La conclusión se infiere a partir de las premisas utilizando principios de lógica y razonamiento válido. Para que un argumento sea válido, la conclusión debe seguir lógicamente de las premisas; si las premisas son verdaderas y el razonamiento es válido, entonces la conclusión se considera válida.



Reto educativo 5

Instrucciones: de manera individual investiga ejemplos para ilustrar el concepto de premisa y conclusión.

Premisa 1	Premisa 2	Conclusión
"A los seres humanos les gusta el mar".	"Facundo es un ser humano".	"A Facundo le gusta el mar".

Es importante tener en cuenta que un argumento puede tener premisas y conclusiones falsas o pueden tener un razonamiento inválido; es fundamental evaluar la veracidad de las premisas y la validez del razonamiento para determinar la solidez y la validez del argumento en general.

El campo de la pregunta y el diálogo

Los seres humanos sentimos curiosidad ante el mundo que nos rodea. Somos individuos que nos preguntamos todo, algunas dudas las externamos, y otras veces, solo nos realizamos preguntas internamente. Cuestionar es un término que se puede utilizar en dos sentidos: para conocer algo que no sabemos o para responder alguna inquietud o preocupación más profunda de la que dependan cosas importantes en nuestra vida.

Las preguntas en la filosofía tienen las características básicas de admitir varias respuestas, a diferencia de la Ciencia, donde las preguntas tienen que ser cerradas y no dan opción a varias respuestas.

El preguntar busca enriquecer el conocimiento y da respuesta a nuestras inquietudes, si estas no son contestadas satisfactoriamente buscamos volver a preguntar. Las preguntas tienen mucho poder, nos pueden hacer cambiar de ideas y creencias.

La pregunta está ligada a la curiosidad, la creatividad y la actitud investigativa. La naturaleza humana está llena de preguntas, para lograr responder estas dudas hay que realizar preguntas correctas.

Sócrates, uno de los exponentes más importantes en la historia de la filosofía, usó la pregunta como el único recurso para alcanzar el conocimiento verdadero. A este método le llamó Mayéutica, que sirvió para demostrar que los expertos en política, desconocían por completo su especialidad.

El diálogo es una conversación entre personas que se turnan en sus roles de manera ordenada. Proviene del latín *dialogus* y, este a su vez, del griego: *día*, a través; *logos*, palabra, en otras palabras, quiere decir, a través de la palabra.

Flash educativo

Un ejemplo de la mayéutica lo encontramos en el clásico "La República", donde se define la justicia como "dar a cada uno lo debido".

Tesoro digital



Instrucciones: de manera individual observa el documental Sócrates y Platón.

<https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=VKUKneAU1f4>



CIERRE

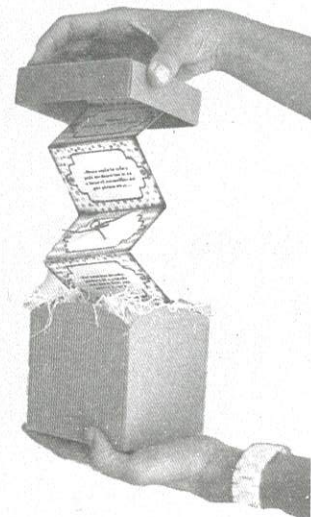


Actividad integradora

Instrucciones: de manera individual realiza lo siguiente.

1. Realiza una línea de tiempo de tu vida, donde cada año muestres:
 - a. Los eventos más significativos de tu vida.
 - b. Los sucesos más importantes que hayan tenido lugar en tu comunidad, tu ciudad, estado o país. Para ello, puedes consultar con tu familia y conocidos.
2. Guíate en este ejemplo:
 - a. 2008: nacimiento.
 - b. 2010: aprendí a caminar yo solita(o).
 - c. 2010: Centenario de la Revolución y Bicentenario de la Independencia en México.
 - d. 2012: primera vez que vi las Olimpiadas por televisión, fueron en Londres.
 - e. 2012: muchas personas en el mundo decían que según los mayas era el fin del mundo.

Ejemplo:
mi vida en el tiempo.





Cuestiona cómo sus pasiones y virtudes configuran su propia experiencia, para reflexionar cómo está estructurada sus vivencias y el sentido de la vida que asume. El contacto que el estudiante tenga con los discursos clásicos y contemporáneos sobre las pasiones y las virtudes abre la posibilidad para que piense cómo está estructurada su experiencia, los sentidos de vida que asume, las prácticas que prefiere, los placeres y deseos que conforman su sensibilidad. La propia experiencia se encuentra configurada por pasiones y deseos, de igual modo lo que se concibe como una virtud. Que una persona tenga la capacidad de configurar desde sí misma sus potencias y capacidades, implica contrastar y evaluar sus aspiraciones, caprichos, afectos, incapacidades y arbitrariedades. La pregunta filosófica sobre la experiencia de sí es la búsqueda de una configuración propia de la virtud.

Metas

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Categorías



Experiencia

Subcategorías



Lo que quiero: se trata de problematizar el carácter deseante de los estudiantes.

Lo que apasiona: se pretende problematizar el cuerpo pasional de los estudiantes.

Dimensiones



1. Racionalismo y empirismo
2. Discurso y realidad
3. Configuración histórica de los discursos y experiencia de sí

Pasión/virtud

Durante esta progresión, notarás que el rumbo de tu vida está lleno de pasiones, pero también de virtudes, las cuales te ayudan a formar un criterio más amplio sobre ti.



APERTURA



Reto educativo

Lee con atención e integrados en equipos respondan a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es el racionalismo?

2. Características del racionalismo.

3. Antecedentes del empirismo.

4. Características del empirismo.

Analiza cada una de las respuestas en plenaria.



DESARROLLO

Realiza la siguiente lectura e identifica las ideas claves del texto:



Páginas vivas

Empirismo y racionalismo: ¿en qué consisten?

Antes de definir cada una es importante tener en cuenta que dentro de ambas posturas existen diversas teorías y exponentes, cuyas ideas sobre la adquisición del conocimiento y la comprensión de la realidad no son exactamente iguales.

Por ejemplo, el racionalismo de Descartes no es el mismo que el de Leibniz, así como el empirismo de Hume no es el mismo que el de Berkeley. Sin embargo, aunque haya diferencias de ideas dentro de la misma corriente, las teorías mantienen principios en común que permiten clasificarlas como empirismo o racionalismo. Dentro de la misma corriente, las teorías mantienen principios en común que las permiten clasificar como empiristas o racionalistas.

EMPIRISMO

El empirismo es la corriente filosófica que defiende que la experiencia y la evidencia (especialmente la percepción sensorial) son la principal fuente en la conformación de ideas y la adquisición del conocimiento.

Por tanto, asume que la mente humana nace siendo una *tabula rasa*, que va llenándose de conocimientos a medida que se relaciona con su entorno y tiene experiencias de la realidad. Los empiristas modernos más influyentes fueron John Locke, George Berkeley, David Hume y Francis Bacon.

RACIONALISMO

Por su parte, el racionalismo defiende que la razón y el intelecto humano son la principal vía de conocimiento. Afirmar que la información adquirida a través de los sentidos (experiencia) siempre es engañosa. Asimismo, postula que el ser humano viene al mundo con ideas y verdades innatas (puestas por Dios o la divinidad), las cuales se conocen a través de la razón y no por la experiencia.

El máximo exponente del racionalismo fue René Descartes, quien creó un método racional para acceder a la verdad. Además, le otorgó suma importancia a las matemáticas y a la geometría, al considerarlas como ideal de todas las ciencias y de la filosofía, dada su exactitud. Entre los racionalistas modernos más influyentes también se encuentran Christian Wolff, Baruch Spinoza y Gottfried Leibniz.

Mejor con Salud (2022). Empirismo y racionalismo: diferencias, ventajas y desventajas. Mejor con Salud. <https://mejorconsalud.as.com/empirismo-racionalismo/>

A continuación, daremos un vistazo a las propuestas de Descartes.

De acuerdo con Descartes, desde este punto de vista, *el cogito* no es tanto un resultado o punto de llegada, es como un punto de partida. Lo que quiere indicarnos Descartes es que la subjetividad, el “*pienso, luego existo*” es el comienzo de toda reflexión filosófica porque es indubitable que yo existo pensando, que existo como pensamiento: no puedo dudar de mi existencia y de que ésta se desarrolla pensando. La llegada al cogito no se hace como resultado de deducción alguna pues eso supondría que hay otros principios anteriores y más ciertos al propio pensamiento, sino que se efectúa intuitivamente. Por esto mismo, al “pienso” va unido necesariamente el “existo”: “en tanto que rechazamos de esta forma todo aquello de lo que podemos dudar e incluso llegamos a fingir que es falso, fácilmente suponemos que no hay Dios, ni cielo, ni tierra... y que no tenemos cuerpo; pero no podríamos suponer de igual forma que no somos mientras estamos dudando de la verdad de todas estas cosas, pues es tal la repugnancia que advertimos al concebir que lo que piensa, no es verdaderamente al mismo tiempo que piensa, que, a pesar de las más extravagantes suposiciones, no podríamos impedirnos creer que esta conclusión: YO PIENSO, LUEGO SOY, sea verdadera y, en consecuencia, la primera y la más cierta que se presenta ante quien conduce sus pensamientos por orden” (René Descartes: Los principios de la filosofía I, 7). Por tanto, el “pienso, luego existo” es el esfuerzo cartesiano por construir toda la explicación de la realidad a partir de la única evidencia de mi propia existencia como ser pensante. Definitivamente la filosofía del método es una filosofía de la subjetividad.



Rafagas del saber

“René Descartes, fue el típico ejemplo de un intelectual renacentista: soldado, científico, filósofo y psicólogo especulativo. Estudió con los jesuitas y su formación fue tanto metafísica como humanística”.

Tesoro digital



Lecturas complementarias accediendo a las siguientes ligas:

<http://guindo.pntic.mec.es/~ssag0007/filosofica/Descartes.pdf>

Lectura completa:

<http://guindo.pntic.mec.es/~ssag0007/filosofica/Hume-fil2.pdf>

Recupera los siguientes textos:

- Deleuze, G. & Guattari, F. (1991) *¿Qué es la filosofía?* Anagrama.
- Onfray, M. (2008) *La comunidad filosófica*. Gedisa.

Sánchez, A. (2005) El sentido de la vida. *Revista de Humanidades Médicas*. Vol. 5 (1) 77-89.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202005000100006

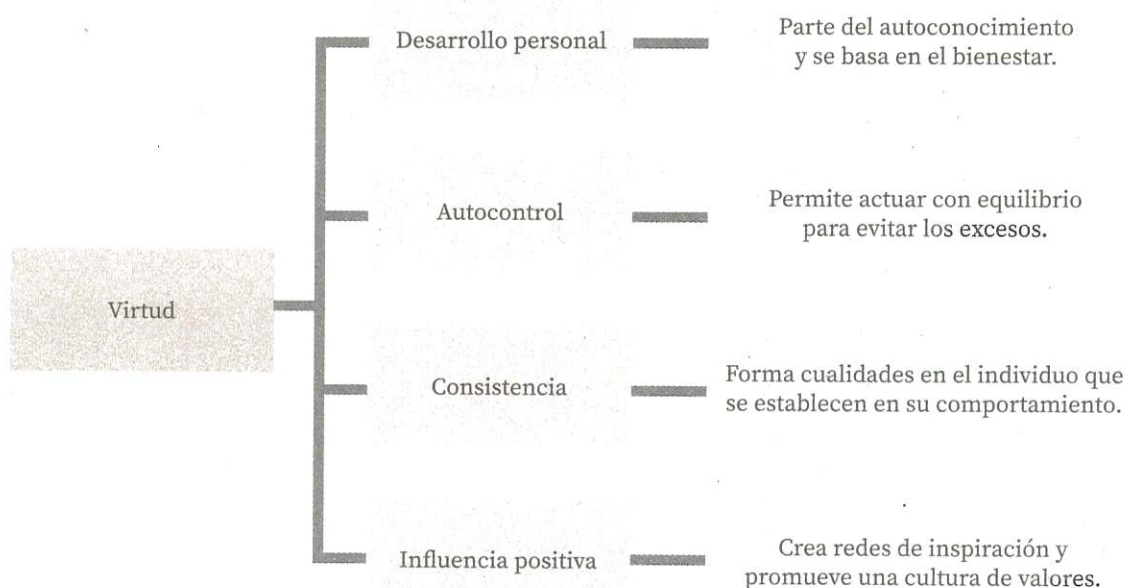


Reto educativo 1

Instrucciones: de manera individual realiza una reflexión de los imperativos morales: “nada resulta más sorprendente para el que examina los asuntos humanos con mirada filosófica, que la facilidad con la que la mayoría es gobernada por la minoría”. (David Hume)

La pasión ya se ha analizado hasta el momento como aquel sentimiento humano que puede ser fuerte o muy atractivo. Depende de cada uno el poder canalizarlo para que exista un equilibrio entre el ello y el deseo. Asimismo, pueden ser positivos o negativos según su naturaleza.

Desde otra perspectiva, la virtud va ligada a la ética, y en palabras generales, procura el bienestar propio y el de los demás. Para fines prácticos, la virtud también puede ser vista como la práctica de los valores morales: justicia, honestidad, respeto, entre otros; los cuales conllevan a desarrollar el potencial humano, lo que a su vez moldea la experiencia y permite que se manifieste en la vida en la convivencia e incluso en el arte.



Es así como la pasión y la virtud son una parte de la configuración humana, en el sentido de que impulsan tanto anhelos como ideales. La literatura, pintura, arquitectura, en fin, las ramas humanistas han explorado dichos procesos para ejecutar acciones que deriven en nuevos acercamientos en torno a la cultura, es a través de ello que se logra hallar un sentido de propósito y bienestar en la vida.

Aristóteles menciona que estas facultades emotivas varían dependiendo del estado emocional en el que te encuentres. Para aclarar esta reflexión, Aristóteles, en la ética eudemia, menciona las diferencias que existen entre pasiones, facultades y modos de ser (Aristóteles 2001a, p. 42):

“(…) Llamó pasiones a lo que sigue: indignación, temor, vergüenza, apetito y, en general, todo lo que en sí mismo va, comúnmente acompañado de placer o dolor. Y no hay ninguna cualidad que les corresponda, pero sí con respecto a las facultades. Llamó facultad a aquello, que en virtud de lo cual, los que actúan según sus pasiones son llamados de acuerdo con ellas; por ejemplo, irascible, insensible, amoroso, púdico, desvergonzado. Los modos de ser son las disposiciones causantes de que lo que hay en nosotros sea conforme o contradictorio con la razón, por ejemplo, valentía, moderación, cobardía, intemperancia”.



Reto educativo 2

Instrucciones: de manera individual completa la siguiente tabla, anotando en ella cinco virtudes propias y describe por qué lo consideras así. Ten en cuenta el ejemplo en el primer recuadro.

Ser amigable con mis compañeros.

Considero sus opiniones, los respeto y me muestro abierto para el diálogo.

1.

1.

2.

2.

3.

3.

4.

4.

5.

5.

Responde a lo que se te pide:

1. ¿Cómo impactan tus virtudes en la sociedad?

**Reto educativo 2**

2. Pide a tu familia y amistades que brinden una descripción tuya sobre la manera en que perciben tus pasiones, que te digan cómo las expresas, en qué intensidad. Esto te ayudará a notar cómo te miran las personas cercanas a ti. Redacta lo que te comuniquen.

¿Cómo afecta la relación cuerpo-alma en la experiencia de uno mismo?

Este tema es un tanto controversial, pues se ha abordado desde la postura filosófica hasta la teológica. De acuerdo con varios pensadores, el alma es aquella conexión que dimensiona las potencialidades físicas que rodean al humano; por otra parte, otros aseguran que es una especie de “motor” que no tiene una explicación lógica y que, sin embargo, mueve los hilos invisibles del cuerpo.

En casos como la filosofía, pensadores como Descartes aseguraron que el alma y el cuerpo eran entidades que requieren convivir de manera separada. En tanto que otras visiones, como las de San Agustín, consideraban que el alma era en tanto un soporte para el bienestar y la salud del cuerpo.

Ahora bien, el conocer estos aspectos y valorarlos como parte de la identidad humana, es parte de una introspección latente que en definitiva tiene que ver con las creencias. Este tipo de experiencia reproduce la primera pregunta: ¿por qué estoy aquí y que significa conocerse a uno mismo? Donde cada consideración al respecto construye y forman los pensamientos, acciones y posturas.

En la siguiente tabla se observan algunas consideraciones del alma desde la filosofía y la teología.

Concepciones del cuerpo y alma	
Filosofía	Teología
Dualismo: cuerpo y alma son dos entidades; el cuerpo es material, mientras que el alma se sitúa en la consciencia y la razón.	Dualismo: el cuerpo es terrenal y el alma es inmortal o trascendental. Esto varía según la religión.
Monismo materialista: solo el cuerpo y la mente existen; el alma es la consciencia, parte de la mente, por lo que no hay una, sino que es parte de una función cerebral.	Monismo: el cuerpo y el alma son representaciones de una realidad divina. Son aspectos inseparables.
Monismo idealista: solo la mente existe; el cuerpo es una reproducción del espíritu y funciona como un transporte.	Resurrección: para algunas religiones, una vez que el cuerpo muere, el alma tiende a resurgir.

Tabla 4.1

¿Las pasiones controlan cada aspecto de tu vida o puedes controlar lo que te controla?

Para abordar este tema es necesario remitirse a la introspección. Mediante un examen interno las personas reconocen qué les causa pasión y en qué modo éstas pueden serles útiles o desbordarse. Como ya se ha abordado con reiteración, las pasiones desembocan en sentimientos y emociones intensas. Por ejemplo, si a un niño se le inculca desde la infancia a seguir con anhelo un deporte, una apreciación musical, etcétera; o incluso por su cuenta lo hace, esto lo llevará a apasionarse por ello hasta que, como adulto, proceda a realizar acciones que le acerquen más a ello.

Lo anterior resulta en varias posibilidades; en el caso más drástico, el niño crecerá sin medir ni equilibrar lo que siente hasta que su pasión desencadene en actos de violencia, ira y enojo. En contraparte, si aprende a mediar esto, comprenderá que una pasión no debe dominarlo y que, como parte de la humanidad, es válido sentirse sumamente atraído para pertenecer a un grupo o comunidad pero el respeto es un aspecto clave para generar lazos en la sociedad.

Desde esta postura, ¿qué se puede hacer en caso de que una pasión rebase el control? Para ello, se han propuesto varias estrategias que van desde la meditación hasta el autoconocimiento, una de ellas llamada: “respira, piensa y actúa” resulta ser muy apropiada para liberar la carga de estrés y procurar un pensamiento encaminado hacia la calma. A continuación, puedes notar sus principios:

Estrategia de regulación emocional: “respira, piensa y actúa”		
Respira	Piensa	Actúa
Respira de forma normal, no lo hagas más rápido; toma aire y concéntrate en tu exhalación. Puedes cerrar los ojos. Con esto desaceleras tu corazón, oxigenas tu cerebro y sentirás más calma. Una vez que lo hayas hecho, inhala en tres tiempos, exhala en seis tiempos. Repítelo al menos tres veces.	Ante cualquier situación emocional, los impulsos son una primera respuesta. Ya que respiraste, es momento de analizar el contexto, la acción. Debes frenar y no reaccionar, ya que esto puede ocasionarte daños e incluso llegarás a crear algunos. No hay mejor lazo contigo mismo que la valoración.	Ya que hayas respirado y analizado la situación, en la medida de lo posible, contesta o responde. Ten en mente que el marcharte de un sitio no significa una batalla perdida, en varias ocasiones, es una victoria. Si existen las condiciones, una acción elocuente y medida, puede ser de gran ayuda.

Instrucciones: de manera individual realiza lo siguiente:

-
- This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are approximately 20 lines visible. The paper appears to be a standard notebook page or a sheet of stationery. There is no handwriting or other markings on the page.



Reto educativo 3

2. Agrega un comentario personal sobre cómo crees que pudo resultar dicha acción si no hubieras mantenido la calma. Luego responde esto: ¿es sencillo poner en práctica la estrategia “respira, piensa y actúa”? Sé lo más honesto al respecto.

La historia de la humanidad se ha caracterizado por vivir momentos de alto impacto: guerras, catástrofes, pandemias, entre otros. En algunos casos, la preocupación por los derechos humanitarios fue escasa o completamente nula. Por lo mismo, el desinterés de los mismos ciudadanos hacia lo que ellos esperan para sí o para su entorno ha cambiado a razón de los años. Queda por lo tanto la cuestión: ¿acaso todo ello lleva a una vida sin sentido y ensimismada? Constituye de cada uno dar una respuesta ante tal cuestión. Uno de los principios de las humanidades es instar a las personas a que se evalúen y pregunten qué consideran bueno o malo para que sus acciones se encaminen ante ello. Este tipo de cuestiones se han plasmado desde la antigüedad y cada una ha sido respondida conforme la cultura, época, los preceptos de la existencia, entre otros.

Ahora, conforme al subtema que compete, por supuesto que es posible llevar una vida virtuosa a pesar de las inclemencias del mundo. Para reflexionar se pueden tomar consideraciones de todas partes. Por ejemplo: personas que han ayudado a otras durante situaciones difíciles (terremotos, hambrunas, tsunamis); otras tantas que a pesar de las condiciones hacen todo lo que esté a su alcance para apoyar; unas más que otras desde sus trincheras hacen un cambio significativo (reciclar, reutilizar, limpiar, concientizar).

Lo virtuoso del ser no consta en realizar acciones heroicas, ni tampoco en presumir la grandeza, todos y en cada etapa pueden llegar a hacerlo: una niña que comparte la mitad de su comida a una amiga; un carnicero que atiende con respeto y honestidad; un agricultor que cuida su cultivo y trabaja con empeño; una doctora que sabe cómo tratar a sus pacientes. El humanismo posibilita las acciones que encaminan al individuo a fraternizar y a entender que su contexto más próximo también es parte esencial de un todo.

**Reto educativo 4**

Instrucciones: de manera individual realiza lo que se te solicita.

1. Anota puntos básicos de la virtud en esta época:

2. Reflexiona en torno al siguiente refrán: “haz bien sin mirar a quién”.

3. Para concluir, en plenaria comenta las reflexiones con respecto al refrán.

**CIERRE****Actividad integradora**

Instrucciones: de manera individual realiza lo que se te solicita.

A continuación, se describen una serie de emociones, hábitos y valores, investiga su significado y anótalo en el recuadro:

Emoción/ hábitos/ valores	Significado
Pasión	
Virtud	
Vergüenza	



Actividad integradora

Emoción/ hábitos/ valores	Significado
Ira	
Amistad	
Tristeza	
Compasión	



Actividad integradora

Emoción/ hábitos/ valores	Significado
Temor	
Odio	
Calma	
Cólera	



Actividad integradora

Emoción/ hábitos/ valores	Significado
Rencor	
Amor	
Celos	
Alegría	
Miedo	



Comprende la configuración histórica de la experiencia propia. Para delimitar la configuración (pasional, sensible o afectiva) de la experiencia de sí, es necesario investigar su géneris y su construcción histórica. De esta manera, se pretende que el estudiante emplee herramientas humanísticas para reconocer la conformación histórica de su experiencia de sí. Pues si la estructura de la propia experiencia de principio es recibida desde fuera de la persona, de los otros, de lo colectivo, también es conveniente que explore su carácter histórico. Dicho de otra manera, las personas de otras épocas no se concibieron a sí mismas de igual manera que las del día de hoy. Una persona que vivió en la Grecia antigua, una en la edad media, y una en el México prehispánico, no se pensaron a sí mismas de la misma manera que una del siglo XXI.

Metas

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Categorías



Experiencia

Subcategorías



Lo que sé: remite a la discusión sobre los conocimientos y las formas en que son obtenidos por los estudiantes.

Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.

Dimensiones



1. Episteme, saber, verdad
2. Condiciones estructurales y simbólicas
3. Identidad y reconocimiento.

**APERTURA**

En este artículo nos proponemos aportar algunas claves para responder a estas preguntas, componentes del área de conocimiento de las humanidades, y pensar en el futuro de la economía política, de su potencial crítico y emancipatorio.

**Reto educativo**

Instrucciones: de manera individual realiza lo que se te solicita.

1. Investiga en qué consiste el estudio de la episteme, saber y verdad.

Episteme

Saber

Verdad

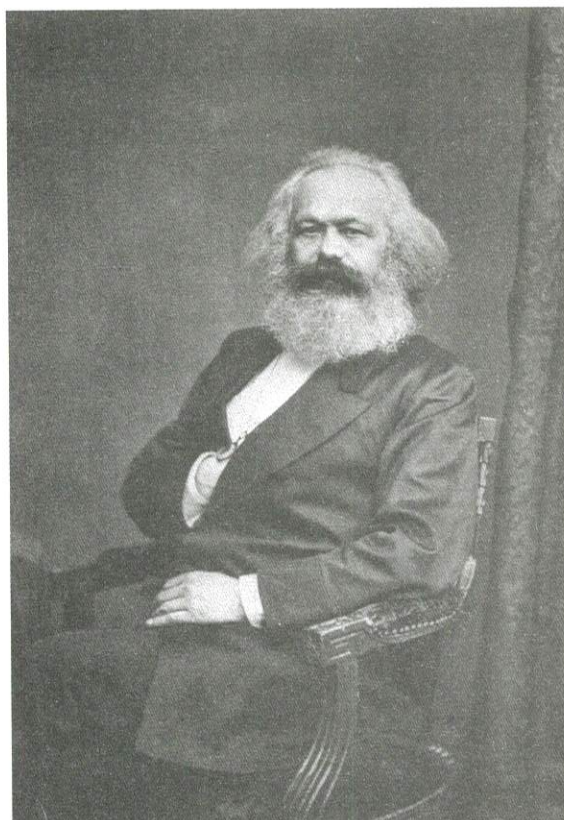
Flash educativo



Karl Marx. 1818 Tréveris (Prusia) - 1883 Londres (Inglaterra).

Filósofo, economista, sociólogo, periodista, intelectual y militante comunista prusiano de origen judío. En su vasta e influyente obra abarca diferentes campos del pensamiento en la filosofía, la historia, la ciencia política, la sociología y la economía; aunque no limitó su trabajo solamente a la investigación, pues además incursionó en la práctica del periodismo y la política, proponiendo siempre en su pensamiento una unión entre teoría y práctica. Junto a Friedrich Engels, es el padre del socialismo científico, del comunismo moderno, del marxismo y del materialismo histórico. Sus escritos más conocidos son el *Manifiesto del Partido Comunista* (en coautoría con Engels), *El Capital* y *El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*.

Bellaterra Edicions (2020). Karl Marx. Bellaterra.coop. <https://www.bellaterra.coop/es/bellaterra-edicions/autores-1/karl-marx-1>



DESARROLLO

La palabra *epistemología* tiene su origen en el griego antiguo. El término *episteme*, que significa “*conocimiento*” o “*ciencia*”; y el sufijo *-logia*, que deriva de *logos*, parte. El término *epistemología* cuenta con el sufijo *-logos*, que refiere al estudio de un tema o cosa. De esta manera podemos concluir que la epistemología es el estudio del conocimiento.

Antiguamente, los pensadores clásicos utilizaban el término “*episteme*” para referirse a un conocimiento distinto (que se adquiría a través de la racionalidad) que se podía obtener por medio de la “*tekne*” o técnica, que era el conocimiento instrumental. También se distinguía la *episteme* de la “*doxa*” o conocimiento general asociado a la opinión común e informal (se adquiere a través de los sentidos).

La ruptura epistemológica de Marx

Como lo señala Martin Abeles y Roberto Lampa en su revisita, la obra de Marx permite interpretar la historia del pensamiento económico reciente y reflexionar acerca de las condiciones sociales, políticas y culturales en que se desenvuelve la economía política en la actualidad.

Lo primero que hay que subrayar antes de intentar alguna respuesta a estas preguntas, es la profunda discontinuidad que existió entre el pensamiento económico de los llamados economistas clásicos (fundamentalmente, Adan Smith y David Ricardo) y el de Marx. Como sugiere Étienne Balibar, la obra de Marx, en particular “*El Capital*”, constituye una ruptura epistemológica respecto de los economistas clásicos, no su perfeccionamiento o culminación. Esta aclaración es importante porque existe cierta tendencia entre los economistas, especialmente en el campo ortodoxo, a identificar a Marx como uno más, quizás el último, de los economistas clásicos.

¿En qué consiste esa ruptura? De manera sintética, en lo que hoy denominamos una “desnaturalización” del discurso económico. La economía política clásica presentaba a la sociedad capitalista moderna como una organización racional emanada de lo que Adam Smith identificó como la “propuesta natural” de la especie humana al intercambio. Esa propensión natural, mediada por el mercado, no solo redundaba en una organización racional de la reproducción social, propiciaba desde el punto de vista de los clásicos, un orden natural justo, derivado de un mecanismo impersonal, el mercado, en el que el interés individual y el afán de competencia impedían la consolidación de privilegios sociales (a diferencia, por ejemplo, de la era feudal).

La “buena” y la “mala” economía política

Según se desprende del propio *racconto* de Marx, a lo largo del siglo XIX tiende a vulgarizarse el pensamiento económico clásico, que encuentra su punto de mayor esplendor en la obra de David Ricardo, comienza a perder sistematicidad con los aportes de Jean Baptiste Say, Thomas Malthus y Frédéric Bastiat, caracterizados por una creciente abstracción metodológica y un mayor sesgo ideológico y culmina con la llamada revolución marginalista de la década de 1870.

A partir de ese momento, en paralelo con el despliegue de la “primera globalización” capitalista (1870-1914), la tendencia a la vulgarización no hizo más que acentuarse sentando las bases para una creciente tecnificación de la economía como disciplina. Dos hitos en la historia del pensamiento económico ilustran con bastante claridad las secuelas de ese proceso de paulatina *vulgarización* (es decir, de creciente abstracción e ideologización) que, como veremos, no se detendría hasta la Gran Depresión de la década de 1930 para volver a cobrar fuerza hacia fines del siglo XX y mantenerse hasta nuestros días. Primero, como si se tratara de una ironía de la historia, en el año de la muerte de Marx (1883); Carl Menger publica sus “*investigaciones sobre el método de las ciencias sociales y de la economía política en particular*”.



Tesoro digital



Puedes consultar el artículo completo en el siguiente sitio web:

<https://nuso.org/articulo/la-ruptura-epistemologica-de-marx/>

Este libro desató la llamada “disputa por el método” (*Methodenstreit*) entre los economistas de Europa central; una controversia epistemológica en la que la Escuela Austríaca propinó un golpe fulminante a la Escuela Histórica Alemana y que cimentó la victoria del método hipotético-deductivo por sobre el de la experiencia histórica. A partir de entonces, los economistas que no respetaran el método hipotético-deductivo serían desterrados de “la profesión” y alojados entre otros destinos posibles (y “subalternos”) en la sociología, como ocurrió con Max Weber.



Reto educativo 1

Instrucciones: de manera individual y una vez concluida la lectura responder a las siguientes preguntas:

1. ¿En qué consiste la ruptura epistemológica de Marx, más allá de la “buena” y la “mala” economía política?

2. ¿Cómo evaluar el estado actual del debate económico a la luz de la obra de Karl Marx?

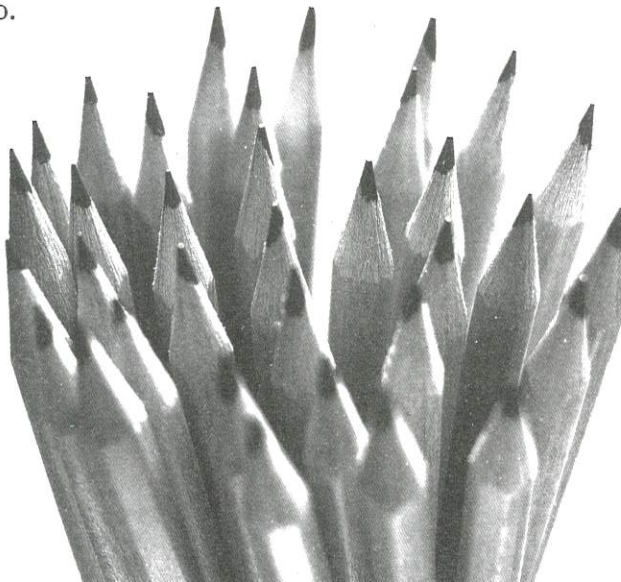
**Reto educativo 1**

3. ¿Cuál sería, desde la perspectiva de Marx, el estatus epistemológico de las discusiones entre economistas de raíz “ortodoxa” y “heterodoxa” en las últimas décadas?

Importancia de la experiencia/historia

Con el desarrollo de este tema se propone que reflexiones acerca de tu vida actual comparándola con otra etapa histórica del pasado, también es importante que pienses cómo crees que se vivió en otros siglos, países, continentes; esto es para ubicar tu propio génesis y tu construcción histórica.

La historia es un legado invaluable que nos conecta con nuestro pasado y moldea nuestra comprensión del presente. A través de su estudio podemos adquirir una perspectiva más amplia y profunda de la condición humana, aprender de los errores del pasado y comprender mejor los desafíos actuales. Su importancia radica en que nos ayuda a comprender mejor nuestra identidad colectiva, desarrollar empatía y forjar un futuro más sólido.



Historia como identidad colectiva:	Historia como educación:	Historia como vehículo para la empatía y la conexión con los otros:
La historia nos ayuda a reconocer cómo hemos llegado hasta aquí como humanidad, las luchas que hemos superado y los logros que hemos alcanzado como sociedad.	El estudiar los eventos y las decisiones del pasado, nos permite comprender las consecuencias de ciertas acciones y políticas; nos muestra los errores y horrores cometidos, lo que nos permite revalorar nuestro presente para no repetirlos.	Al estudiar las experiencias de diferentes culturas y personas a lo largo del tiempo, es posible ampliar nuestra perspectiva y volvernos más conscientes de las diferencias y similitudes entre nosotros.
¿Para qué sirve lo anterior?	¿Para qué sirve lo anterior?	¿Para qué sirve lo anterior?
Para conectar con nuestros antepasados, entender sus experiencias y sentirnos parte de una línea temporal continua. Esta conciencia de nuestra identidad nos ayuda a fortalecer nuestro sentido de pertenencia y nos proporciona una base sólida desde la cual construir nuestro futuro.	Aprendemos sobre la diversidad de experiencias humanas y las diferentes formas en que las sociedades han abordado los desafíos.	A darnos cuenta de que, a pesar de nuestras diferencias superficiales, todos compartimos una humanidad común y enfrentamos desafíos similares. Y esta comprensión nos permitirá ser más tolerantes y solidarios en nuestras interacciones diarias, fomentando una sociedad más inclusiva y empática.
De manera general...		

La historia también nos ayuda para abordar los desafíos actuales de manera más informada y reflexiva, a través de comprender cómo se han desarrollado y evolucionado ciertos problemas a lo largo del tiempo, ya que así podemos evaluar mejor las políticas y soluciones propuestas en el presente.

Tabla 5.1

¿Y todo esto por qué te debería importar? Pues bien, eso es lo que descubriremos más adelante, pero te adelanto que, el comprender la historia y tu propia historia, es la base fundamental para delimitar mucho de quién quieres ser o en quién te quieres convertir. ¿Por qué? Porque sólo a través de este análisis te darás cuenta de lo que está detrás de ti y decidirás si concuerdas con ello o no, y podrás redefinirte.

**Reto educativo 2**

Instrucciones: de manera individual elabora un collage de tu historia, de las similitudes que encuentras entre lo que vives y lo que vivió alguien en el México prehispánico.

Identidad y reconocimiento

En el presente artículo: “La identidad y el reconocimiento como elemento de construcción de la identidad o su destrucción con una aproximación de Judith Butler” (Muñoz & Parra. 2018), se tiene el objetivo de hacer una aproximación a la noción del reconocimiento y el rol que desempeña como elemento constructor y destructor de la identidad.

A partir de este análisis, se busca explicar cómo el reconocimiento puede fungir como un factor de normalización de la identidad, limitando la capacidad de performatividad que tiene el individuo y, por ende, su posibilidad de ser diverso. Como conclusión, se plantea la necesidad de romper con la noción formadora del reconocimiento, al considerar que el mismo no solo otorga características, sino que también, puede destruirlas (como sucede con situaciones de falso reconocimiento como la discriminación).

Desde luego que lo que vivimos actualmente respecto a alguien prehispánico no será lo mismo, aparentemente. Así como en las artes, quizá seamos más modernos, pero de fondo aún conservamos mucho en común, incluso, hay cosas que aún deberíamos perpetuar y que ya hemos olvidado. Mejor descubrámoslo.

En cuanto a forma:

- Sí existe un contraste demográfico significativo que resulta notable; ya que actualmente en México viven más de 125 millones de habitantes, situación impensable en lo prehispánico (sobre todo por nuestro uso de medicamentos que prolongan la vida).
- Respecto a lo tecnológico, el México prehispánico carecía de las herramientas apropiadas y solo funcionaba con técnicas agrícolas tradicionales y construcciones de piedra y barro.
- El México prehispánico, en el aspecto social y político, contaba con diversas estructuras que, *grosso modo*, se constituían con base en jerarquías y división del trabajo; el México actual es mucho más democrático, donde hay igualdad de derechos y oportunidades.
- En términos económicos, el México prehispánico se basó principalmente en la agricultura, el comercio y la artesanía. Actualmente, México es una economía más diversificada con una fuerte dependencia de la industria manufacturera y el sector de servicios, así como una creciente integración en la economía global.

Como puedes observar, el tiempo solo contribuye a que haya avances en algunos aspectos y retrocesos en otros; las personas cultivamos medios para estar bien con nosotros mismos y nuestro entorno, a la par de nuestros avances tecnológicos. En el México prehispánico, éramos politeístas y atribuíamos muchos fenómenos al contento o descontento de los dioses con nosotros y de ahí es que fuimos creando reglas morales y éticas que fueran acorde a lo que intuíamos sería de beneficio.

En cuanto a contenido:

La cultura ha perdurado mucho en:	Gastronomía.	Música.	Artesanías.	Creencias.
Prácticas espirituales:	La relación con la naturaleza.	El preservar el medio ambiente.	Valores como el no asesinar, violentar o el ser un criminal.	El cultivar amor, empatía y compasión.

Conclusión:

Cambiaron las condiciones externas, pero de manera interna las personas seguimos en México cultivando lo mismo: amor por nuestra cultura, nuestras tierras y nuestras personas.

Tabla 5.2



Reto educativo 3

Instrucciones: de manera individual y con base en lo anterior realiza la siguiente actividad:

1. Investiga cómo eran tus abuelos, es decir, qué reglas, normas y actitudes inculcaban.
2. Luego, anota las normas de tus papás contigo.
3. Y al final escribe las que tú podrías inculcar a tus hijos.

La idea de esta actividad es que veas cómo cambian algunas cosas pero, en esencia, son lo mismo.

Mis abuelos	Mis papás	Yo
Ejemplo:		
Mi abuelo para educar pegaba cuando alguien se portaba mal.	Mis papás me gritaron y algunas veces me pegaron para corregirme.	Yo procuraré, cuando tenga hijos, explicar y guiar antes de agredir y asustar, para que comprendan su error y vean que eso puede perjudicarlos a ellos y a los demás.

¿Qué es lo que es igual?

En todos los casos, la idea es educar para que no nos equivoquemos en el futuro, solo son formas distintas para lograr el mismo resultado.



Reto educativo 3

Es tu turno:

Mis abuelos	Mis papás	Yo

¿Qué es lo que es igual?

Podemos concluir que hay una esencia humana compartida que trasciende el tiempo y las circunstancias, las necesidades cambian un poco y se atienden mejor conforme avanzamos en la ciencia pero los valores fundamentales y la conexión humana permanecen intactos.



Reto educativo 4

Instrucciones: en equipos de tres integrantes observen los siguientes videos e identifica pensamientos formales, leyes y formas del pensamiento.



https://www.youtube.com/watch?v=5dTsV1jtF_U



<https://blogs.ugto.mx/rea/clase-digital-4-principios-logicos-juicio-y-proposicion/>

Principio	Definición	Ejemplos
Principio de no contradicción.		



Reto educativo 4

Principio	Definición	Ejemplos
Principio de identidad.		
Principio de tercer excluso		



Reto educativo 4

Principio	Definición	Ejemplos
Principio <i>dictum de omni</i> y <i>directum de nullo</i>		
Leyes de la lógica		

Comparte tus respuestas en plenaria.

**CIERRE****Actividad integradora**

Instrucciones: de manera individual realiza un cuadro sinóptico con los temas estudiados en el siguiente espacio.



Comprende el papel que los otros –humanos, animales, cosas, instituciones- tienen en la experiencia de sí misma/o, para distinguir las diversas maneras en cómo se relaciona con seres animados y/o inanimados. Se intenta que el estudiante se acerque a los discursos y saberes humanísticos en los que se da cabida y valora a lo no humano. Una de las virtudes de las humanidades es que permiten discutir el carácter exclusivamente humano de la existencia, pues el ser humano no sería humano sin relacionarse con los demás seres y cosas, sin acoger en su humanidad a los animales, las instituciones y las cosas. Que el estudiante comprenda que se relaciona de diferentes maneras con los demás seres. Por ejemplo, que toma a una computadora como objeto tecnológico, mueble, utensilio; a los animales como mascotas, componentes de un ecosistema, alimento, espectáculo; y a las instituciones como formas de gobierno, formas de reproducción económica, formas de crear cultura. Entender que se relaciona de diferentes maneras con diferentes seres y cosas, es una vía para que comprenda que la experiencia de sí es una construcción colectiva. Que una persona conciba a un animal como mascota o que piense que un objeto técnico no tiene vida., implica también una cierta concepción de sí.

Metas

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Categorías



Experiencia

Vivir aquí y ahora

Subcategorías



Los otros: se trata de la generación de discusiones sobre relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.

Derecho a la vida: hace mención a la relación entre derecho y vida, y los usos y problemas que se siguen de su articulación

Dimensiones



1. Conocimiento deductivo.
2. Discurso sobre lo divino vs. Racionalidad.
3. Racionalidad/ experiencia/ misticismo.



APERTURA

Humanidad/alteridad

¿Cómo crees que afecta a las personas el tener una mascota en casa?

Te pongo un ejemplo:

Creo que les ayuda a ser más sensibles con el cuidado animal y no lastimar a los animales.



Reto educativo

Ahora responde tú (anota tres o cuatro reflexiones):



DESARROLLO

El conocimiento deductivo es un argumento en el que la conclusión se infiere de manera necesaria de las premisas. Por ejemplo:

Premisa 1: el ser humano tiene la capacidad de razonar.

Premisa 2: Pedro tiene la capacidad de razonar.

Para la lógica formal, la deducción se compone de una secuencia que contiene cierta cantidad de premisas y una conclusión. De la verdad de las premisas se deriva y garantiza la verdad de la conclusión.

El método deductivo va de lo general a lo particular.

El método inductivo, al contrario, va de lo particular a lo general. El razonamiento deductivo es de tipo descendente y el inductivo es ascendente.

Lee el siguiente artículo:



Páginas vivas

El razonamiento deductivo

El razonamiento deductivo es una de las habilidades que permite que los estudiantes puedan resolver problemas a través de conocimientos válidos fundamentados en premisas, lo que puede ser muy útil para que tengan un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje.

El razonamiento deductivo puede tener una o más premisas.

El razonamiento deductivo se encuentra formado por una premisa que es mayor, otra menor y una conclusión en el método indirecto, que es el más empleado.

No obstante, en el indirecto solamente se parte de una premisa para llegar a la conclusión sin establecer puentes ni comparaciones.

Uno de los ejemplos de razonamiento deductivo válido más conocidos del método indirecto es el que se muestra a continuación:

- a. Todos los hombres son mortales (premisa mayor).
- b. Sócrates es hombre (premisa menor).
- c. Sócrates es mortal (conclusión).

En lo que respecta a un razonamiento deductivo con base al método directo, se puede poner de muestra el siguiente ejemplo:

- a. Los ríos desembocan en el mar (premisa).
- b. El río Orinoco desemboca en el mar (conclusión).

Alvarado, M. (2022). ¿Cómo desarrollar el razonamiento deductivo de los niños? Plataforma Educativa Luca: Curso en línea y Aprendizaje Esperado; Plataforma Educativa Luca. <https://www.lucaedu.com/razonamiento-deductivo/>



Reto educativo 1

Instrucciones: de manera individual realiza los ejercicios con al menos, tres argumentos para llegar a una conclusión.

Premisa 1:

Premisa 2:

Conclusión:

Premisa 1:

Premisa 2:

Conclusión:



Reto educativo 1

Premisa 1:

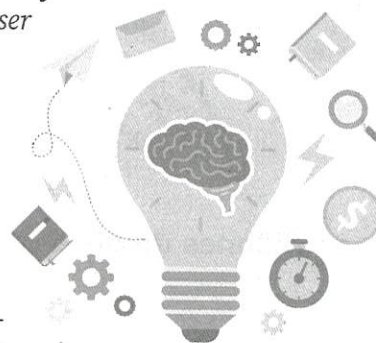
Premisa 2:

Conclusión:

Humanidad y alteridad

Para el filósofo, sociólogo, economista y psicoanalista, Cornelius Castoriadis, *“nosotros como sociedad y como seres humanos tenemos una cualidad especial: la imaginación”*. Y ésta, según el autor, es una indeterminada; es decir, que está sujeta al cambio constante. Debido a ello el filósofo explica: *“el ser humano, en un constante hacer e imaginar, genera e inventa el mundo que habita y, al hacerlo, se inventa a sí mismo”*. Es decir: el ser humano se imagina algo: genera algo donde antes no lo había, transforma entonces su alrededor y al hacer todo esto, se transforma a sí mismo.

Por ejemplo, el acto de inventar la rueda: frente a una necesidad de movilidad y transportación, el ser humano se imaginó algo que le ayudara a facilitarlo y al hacerlo se cambió a sí mismo, dio lugar a la transportación moderna y eso afectó la vida de cientos de miles de millones de personas a lo largo de todos estos siglos. A esto se refiere Cornelius Castoriadis: que la imaginación impacta en lo individual y lo colectivo y que puede cambiar todo un planeta y, al mismo tiempo, a nosotros mismos.



¿Por qué es importante todo esto? Porque Cornelius Castoriadis desde estas reflexiones menciona que todo lo que imaginamos y creamos impacta también en cómo nos relacionamos con el mundo exterior y eso nos hace olvidarnos de diversas implicaciones, ya que no sólo existimos por nosotros mismos sino que todo lo que nos rodea nos inspira y nos hace ser humanos. Es decir, la vida sensible animal impacta en nosotros, la vida vegetal y natural nos inspira y determina, las cosas inanimadas que están o que hemos creado también nos impactan de tantas formas distintas que, de no valorarlo, nos insensibiliza y desconecta totalmente; y según el filósofo, nos volvemos muy autocentrados, pensando que somos el centro del universo.

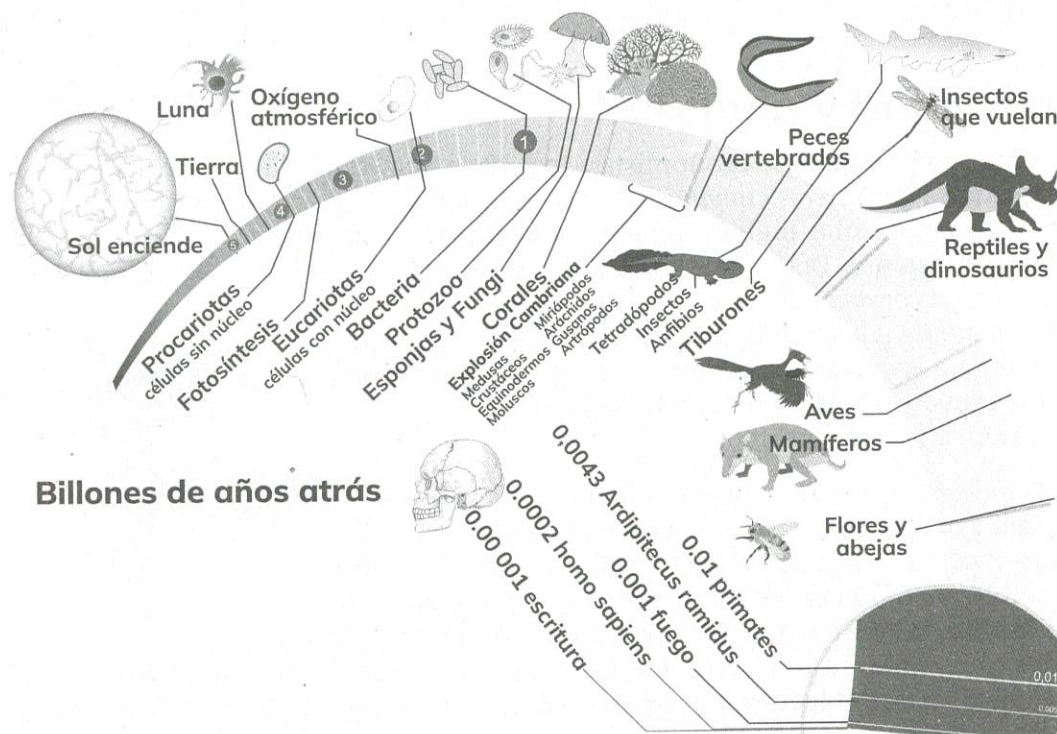
Lo fundamental es comprender que el relacionarnos de diversas maneras con diferentes seres y cosas nos ayuda a entender que nuestra experiencia como seres individuales es una construcción colectiva y no sólo individual; es decir, aplicar la alteridad (la alteridad es un concepto que, de manera general, implica el interés genuino por intentar comprender al otro desde mi yo individual; es decir, cambiar nuestra propia perspectiva por la del otro o la de los demás, con el fin de conectar mucho mejor y no actuar siempre bajo nuestros propios preceptos e ideas).



Reto educativo 2

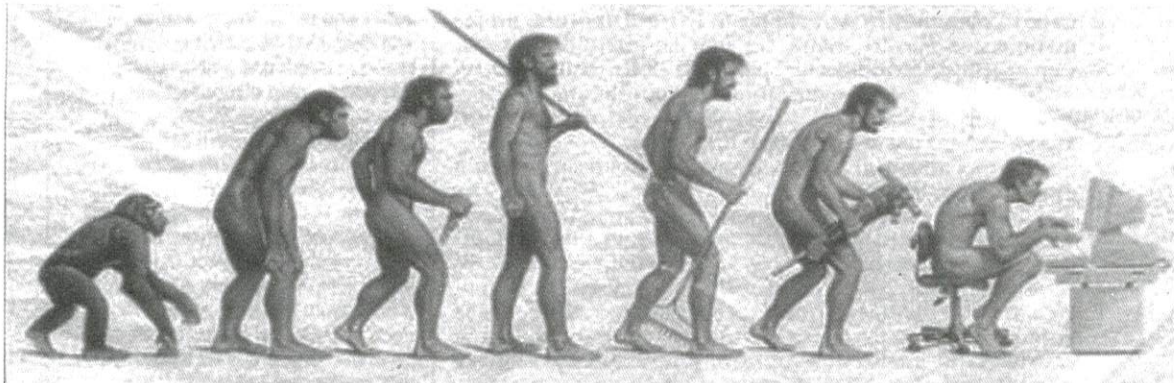
Instrucciones: de manera individual reflexiona sobre la importancia del origen de la vida y comparte lo escrito con tus demás compañeros.

Observa la siguiente tabla del origen y evolución de la vida en el planeta:



Evolución de la vida.

Observa la imagen y analiza el texto “El origen de la vida”.



Páginas vivas

El origen de la vida

Principales teorías. La evolución: mecanismos y pruebas. La evolución humana

Hasta el presente, nuestro planeta sigue presentando una característica que lo diferencia completamente de cualquier otro planeta que hayamos podido descubrir en la porción del Universo que nos ha tocado vivir, y esta característica es, precisamente, la existencia de **vida** y, por tanto, la presencia de **seres vivos** sobre su superficie.

Nosotros, la especie humana, somos seres vivos y podríamos hacer una descripción de nuestras características, de lo que nos diferencia de todo aquello que no son seres vivos; estamos capacitados para diferenciar el mundo vivo del mundo no vivo, pero sin embargo hay algo que no podemos hacer: explicar qué es la vida: en el ámbito científico no existe, hoy por hoy, una definición de vida; sabemos quién tiene vida y quién no, pero no sabemos qué es ese soplo que nos diferencia de lo no vivo.

Esto hace que tengamos que desviar nuestras preguntas hacia otros interrogantes, puesto que no sabemos qué es la vida, podemos preguntarnos:

- Cómo y cuándo surgió la vida.
- Cómo y cuándo surgieron los seres vivos.
- Cómo ha llegado a formarse la enorme diversidad biológica que es una de las características de nuestro planeta.
- Cómo surgió nuestra propia especie.

Alejandro Romero Abelló



Reto educativo 3

Comparte en plenaria tu reflexión sobre: “el origen de la vida”.

Tomó mucho tiempo para que pudiéramos ser lo que somos hoy en día; normalmente no lo reflexionamos porque estamos intentando vivir lo que tenemos en el presente.

Darwin revolucionó nuestra comprensión al postular que los seres humanos no somos entidades separadas y únicas, sino que formamos parte de un continuo evolutivo junto con otras especies. Su teoría de la selección natural evidenció que compartimos ancestros en común con los animales y que nuestras características y comportamientos tienen raíces evolutivas.

Es importante mencionar que los diversos avances científicos han confirmado nuestra relación con los animales; por ejemplo, los estudios genéticos han demostrado que compartimos una gran cantidad de genes con otros organismos, lo que apoya la idea de que todos los seres vivos están interconectados, lo cual demuestra una historia compartida y nos enseña que todos provenimos de un ancestro en común.

¿Por qué es importante esto? Por lo que se explicaba al inicio de este tema: es importante reconocer que no existimos por nosotros mismos y que todo a nuestro alrededor nos ha impactado (y seguirá haciéndolo), que todo, formas de vida, objetos, naturaleza e incluso lo que está fuera del mundo, nos redefine de manera que muchas veces no comprendemos.

En un documental de *National Geographic* titulado: “una extraña roca”, explica que mucha de la arena del desierto del Sahara viaja hasta los bosques de las amazonas para fertilizarlos y de ahí todo lo que genera el bosque viaja por todo el continente americano; es decir, todo a nuestro alrededor nos afecta y nuestra vida está interconectada.



<https://www.youtube.com/watch?v=JHv4ixMzEnE>

6

Siguiendo esta línea de pensamiento, si no fueras tú mismo, perderías esa continuidad de conciencia, y por lo tanto, no tendrías acceso a los recuerdos y experiencias pasadas que constituyen tu identidad actual.

Además, podríamos considerar la teoría de la identidad basada en las relaciones sociales y las interacciones con los demás; nuestra identidad está en constante diálogo con el entorno y con las personas que nos rodean. Si fueras alguien diferente, cambiarían tus relaciones y las formas en que interactúas con el mundo. Por lo tanto, podríamos argumentar que nuestra identidad es, en parte, una construcción social y que sin las influencias y las relaciones específicas que tenemos en este momento, seríamos radicalmente distintos.

Si consideramos la posibilidad de ser otra cosa que no sea un ser humano, como un animal o incluso un objeto inanimado, nos enfrentamos a un desafío aún mayor para nuestra comprensión de la identidad. ¿Qué constituiría tu esencia en ese caso? ¿Cómo experimentarías la realidad sin la capacidad humana de razonar y reflexionar sobre tu propia existencia?

En última instancia, esta reflexión filosófica nos lleva a una pregunta más fundamental sobre la naturaleza de la existencia y la unicidad de cada ser: ¿es posible separar la esencia de alguien de su existencia actual? ¿Es la identidad algo intrínseco o algo que se deriva de nuestras relaciones y experiencias?

Por último, sería importante recuperar una línea de pensamiento desde la psicología oriental que habla justamente de que las personas en sí mismas no somos lo que vemos o sentimos de nosotros, y que esta sobreidentificación, es la causa raíz de todo nuestro sufrimiento. Y para contrarrestarlo tienen una práctica espiritual llamada *vipassana* (que se puede traducir más o menos como “visión profunda”), a través de la cual se busca que la persona se desidentifique a través de reflexionar profundamente sobre todo lo que acontece en nosotros: nuestro cuerpo, pensamientos, emociones y sensaciones. Por ejemplo, desglosan de la siguiente manera el concepto del cuerpo:

- Tienes un cuerpo;
- Reconoces que tienes brazos, piernas, etcétera;
- Que forma parte de un todo.
- Pero, ¿qué pasaría si perdieras un brazo? ¿Dejarías de ser tú?
- ¿Tú como persona dejas de ser tú si pierdes un brazo?
- ¿Tu identidad cambia o te vuelves otra persona si pierdes una parte de tu cuerpo?
- ¿Tú eres enteramente tu cuerpo?

A través de un cuestionamiento profundo (como acabamos de ver) se logra desidentificarnos de aquello que creemos que somos; cuando verdaderamente, si algo cambia de lo que hemos reconocido como nuestra identidad, no dejamos de ser nosotros.



Reto educativo 5

Instrucciones: de manera individual redacta una crítica referente a las siguientes cuestiones:

1. Tienes un cuerpo.

2. Reconoces que tienes brazos, piernas, etcétera.

3. Que forma parte de un todo.

4. ¿Qué pasaría si perdieras un brazo? ¿Dejarías de ser tú?



Reto educativo 5

5. ¿Tú como persona dejas de ser tú si pierdes un brazo?

6. ¿Tu identidad cambia o te vuelves otra persona si pierdes una parte de tu cuerpo?

7. ¿Tú eres enteramente tu cuerpo?



Significado de los alebrijes

Alebrijes, las figuras fantásticas más coloridas del arte popular mexicano, hechos con diversas técnicas. Los alebrijes son figuras fantásticas que, gracias a su colorido, forman parte del arte popular mexicano. Estas figuras que combinan elementos fisionómicos de varios animales reales o imaginarios, fueron inventadas durante la primera mitad del siglo XX en la Ciudad de México, convirtiéndose en parte del arte popular.

Los alebrijes

Por sus vibrantes colores y elaborados detalles, los alebrijes son artesanías muy populares originarios de México, hoy podemos encontrar estas figuras fantásticas en todo tipo de lugares tradicionales, hasta en colecciones de museos alrededor del mundo.

Si bien se podría pensar que se trata de una antigua tradición, los alebrijes en realidad fueron inventados hace apenas unas décadas, durante la primera mitad del siglo XX. Sin embargo, aunque su historia sea corta no quiere decir que no sea fascinante. A continuación, te contamos un poco sobre las características de estas figuras de fantasía.

¿Qué son los alebrijes?

El alebrije es una artesanía mexicana hecha tradicionalmente con la técnica en papel mache o madera, se trata de una figura fantástica que combina elementos fisionómicos de varios animales, ya sean reales o imaginarios, y se caracterizan por estar pintados de colores vibrantes.

Los alebrijes de Oaxaca

Aunque los alebrijes se originaron en la Ciudad de México, artesanos de otras partes de la república no tardaron en hacer sus propias versiones. Esto es particularmente cierto en Oaxaca, donde varios artesanos combinaron las tradicionales artesanías de madera tallada.

Si bien mantienen los colores vivos de sus contrapartes de papel maché, los alebrijes oaxaqueños se hacen con madera de copal y se inspiran en la idea de los nahuales, seres sobrenaturales que tienen la capacidad de transformarse en animales. Esta forma de hacer alebrijes se extendió a otros pueblos, y hoy hay tres comunidades principales que se especializan en la creación de las figuras de madera talladas: San Antonino Arrazola, San Martín Tilcajete y La Unión Tejalapam.

Hoy en día, los alebrijes forman parte innegable del imaginario cultural y artístico de México, y se trata de una artesanía en constante evolución.

Coyote o lobo: tenacidad, hábil, astuto e inteligente. Es un animal alegre que disfruta en su habitat.

Armadillo: fortaleza. Es un animal fuerte, ya que su caparazón actúa como un escudo protector para poder defenderse de los depredadores.

Águila: representa fuerza, vitalidad, renovación, pasión, nobleza y valentía. Se dice que como esta ave vuela tan alto, vuela junto a los dioses y ese es el motivo de su sabiduría.

Toro: representa fuerza física y poder. Se dice que en la cultura celta este animal es un símbolo de riqueza y provisión.

Gato: independencia, libertad y despreocupado, así son los gatunos.

Perro: fidelidad, inteligencia y protección. Este animal es considerado como un guardián, pues se considera que es el ser que nos acompaña durante la transición de nuestra alma.



Caracol: símbolo de cambio, se dice que este animal representa el cambio en nuestras vidas, este animal abarca gran versatilidad en su vida, ya que consigue con esmero encajar y habitar en su propio caparazón donde tiene gran movilidad sin necesidad de otros.

Rana: símbolo de buena suerte, es muy común encontrar amuletos de ranas en todas partes del mundo; también está relacionado con el poder de adaptación en un mundo de cambio constante.

Puercoespín: confianza, fe y seguridad en ti mismo.

Dragón: liderazgo, vitalidad, fuerza y pasión. Este animal representa todo lo que un líder debe poseer para ser un gran ejemplo a seguir.

Murciélago: perspicacia, intuición y perfecta lucidez. Este animal, debido a su sistema de orientación tan preciso, puede sortear cualquier obstáculo limpiamente.

Artesanías de México (2023). Significado de los Alebrijes. Artesanías de México – Descubre el Arte y Cultura de México a través de sus obras. <http://artesaniasdemexico.com/significado-de-los-alebrijes/>



Reto educativo 6

RACIONALIDAD – EXPERIENCIA – MISTICISMO

Instrucciones: de manera individual responde la pregunta.

¿Solo eres un ser humano o tienes partes de un animal, de una cosa animada o de un ser fantástico?



CIERRE

Lee el siguiente cuento. Reflexiona sobre él y sobre lo que hemos abordado hasta ahora y realiza tú un cuento que aborde este tema de la interconexión entre todos nosotros.



Páginas vivas

¿Qué le falta a Tomás?

“Había una vez un pequeño pueblo en medio de un hermoso valle rodeado de montañas, ríos y bosques. En ese lugar vivían personas, animales, plantas y objetos inanimados. Todos compartían un secreto especial: estaban interconectados de una manera mágica y maravillosa.

En ese pueblo, vivía un niño llamado Tomás, quien amaba explorar y descubrir la belleza de su entorno. Un día, mientras paseaba por el bosque, encontró a un conejito asustado que había perdido su camino. Tomás decidió ayudarlo y, al hacerlo, se dio cuenta de cómo su acción afectaba directamente al conejito, haciendo que se sintiera seguro y protegido.

Impresionado por esta experiencia, Tomás comenzó a prestar atención a todo lo que lo rodeaba. Descubrió que las flores y los árboles necesitaban el sol y la lluvia para crecer y dar frutos, mientras que los animales dependían de las plantas para obtener alimento. Cada ser vivo estaba conectado en un delicado equilibrio.

Pero Tomás también aprendió que no solo los seres vivos estaban interconectados. Incluso las cosas inanimadas tenían su papel en este gran lienzo de la vida. El viento movía las hojas de los árboles y las nubes, mientras que el agua del río alimentaba a los peces y regaba los campos. Cada elemento tenía una función y una influencia en el entorno que lo rodeaba.

El niño se maravilló al darse cuenta de que incluso el espacio estaba conectado a su mundo. Las estrellas y los planetas brillaban en el cielo nocturno, recordándole que él era parte de algo más grande y vasto. Cada acción, cada pensamiento suyo, tenía un impacto en el universo y en todo lo que lo rodeaba.

Tomás comprendió que la moraleja de esta historia era que la consciencia de esta interconectividad nos permite tener una mejor conexión con nosotros mismos y con lo que nos rodea. Cada acción que tomamos, por pequeña que sea, tiene un efecto en todo el entorno. Debemos tratar a los demás seres vivos con respeto y cuidado, porque somos parte de una red de vida.

Desde ese día, Tomás se convirtió en un defensor de la naturaleza y de todos los seres que la habitan. Aprendió que al cuidar el mundo que lo rodeaba, también se estaba cuidando a sí mismo. Juntos, los seres humanos, animales, naturaleza y cosas inanimadas crearon un equilibrio mágico y armónico que llenaba el pueblo de amor y armonía.

Y así, el pequeño Tomás continuó su viaje, sabiendo que su existencia estaba entrelazada con todo lo que le rodeaba. Su consciencia le permitió ser un ser especial en este vasto universo, llevando siempre en su corazón el valor de la interconectividad y la importancia de vivir en armonía con todo lo que existe”.

Kempis, P. [@profa.kempis8168]. (2023, February 9). Cuento ¿Qué le falta a Tomás? Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=2N6uADhJy1c>

Tesoro digital

Si quieres escucharlo, puedes visitar el siguiente link: <https://www.youtube.com/watch?v=2N6uADhJy1c>



[illegible]

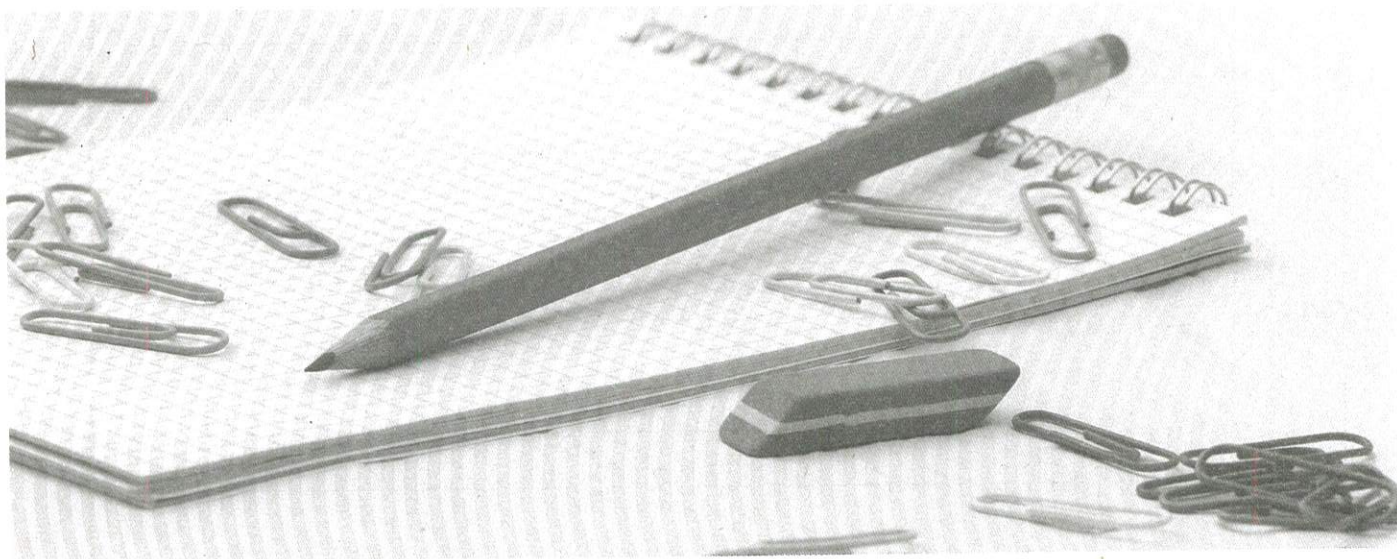


Distingue los significados –económicos, sociales, de género, ambientales, políticos, entre otros– que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad, para identificar que el tipo de discurso depende del consenso y del reconocimiento colectivo. Una experiencia de sí se encuentra configurada históricamente a partir de muchas relaciones con seres humanos y no humanos. Por ello es conveniente que el estudiante tenga un primer acercamiento al conocimiento deductivo y sus formas de validez, así como la fiabilidad de los discursos, saberes, técnicas y metodologías de los distintos tipos de discursos, para identificar y enunciar los sentidos de esas relaciones. Concebir a un bosque como un recurso natural o como un ecosistema, a un animal como ser igual o inferior, a un objeto técnico como parte de la propia experiencia o como algo ajeno, las preferencias afectivas como no determinadas o como algo que no se puede modificar, en todos estos casos se trata de sentidos y vivencias que pueden enunciarse en discursos y justificarse mediante argumentos. Las humanidades se ocupan en componer, establecer, transmitir y criticar esos discursos. De esta manera, reconocer el sentido –económico, social, de género, ambiental, político, entre otros– de una relación determinada, da herramientas para intervenir y transformar la relación.

Metas

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.



Categorías



Estar juntos

Vivir aquí y ahora

Subcategorías



Lo que ocurre: hace mención de los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.

Conflictos de lo

colectivo: remite a los problemas de los órdenes y configuraciones que determinan las acciones colectivas (instituciones y leyes).

Formas afectivas de lo

colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).

Vida libre de violencia:

refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que se los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.

Dimensiones



1. Realidad, creencias y mundos posibles
2. Deducción y validez
3. Epistemología y saberes disciplinares
4. Formas y discursos de poder



Reto educativo

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

Una vez recuperados los conocimientos previos de los estudiantes el docente y el grupo deben llegar a una conclusión escrita.



Realiza la siguiente lectura y, posteriormente, elabora una reseña crítica de una cuartilla sobre: “La realidad, creencias y mundos posibles”, no olvides expresar tus ideas de manera respetuosa.



Realidad, creencias y mundos posibles

De niños nuestra realidad cabe en una casa, la casa de nuestros padres y utilizamos nuestro intelecto para imaginar; creamos mundos de fantasía que tomamos, muy fácilmente, como realidad. Estos mundos brotan de una caja, de un rincón de la casa donde tenemos nuestros juguetes y disfraces, pero son capaces de volar más allá del universo mismo. De niños, nuestro mundo real es muy pequeño, nuestras fantasías enormes y así tenemos muchos espacios donde movernos.

Conforme vamos creciendo, nuestro “mundo real” se amplía: la escuela, las casas de los amigos, el barrio, la ciudad, el país; hasta que llegamos a abarcar la realidad del mundo. En este punto ya somos personas adultas. En nuestro ejercicio cotidiano de vivir, constituimos el mundo y nos plantamos sobre una realidad (la propia) de forma tan firme que la fantasía queda relegada para algunas ocasiones (con suerte) o guardada totalmente en el cofre de recuerdos que suele llenarse de polvo.

De adultos, nuestro intelecto es utilizado para generar ideas “serias”. Especulamos acerca de la realidad que llegamos a construir, discutimos, razonamos, formulamos, criticamos ideas serias, que no son más que eso, ideas que se erigen sobre la enorme realidad que nos sustenta, en la que estamos y en la que vivimos. Se trata de las creencias. La vida humana está constituida por creencias básicas y éstas son nuestra realidad.

Nuestras creencias, operando como fondo, conforman nuestra realidad. Por lo tanto, contamos con ellas siempre, sin pausa y no necesitamos hacernos cuestión porque están allí. **Ortega y Gasset** explican muy bien esta diferencia de la siguiente manera: “las creencias constituyen el continente de nuestra vida y, por ello, no tienen el carácter de contenidos particulares dentro de ésta. Cabe decir que no son ideas que tenemos, sino ideas que somos”.

Cuando pensamos, cuando adherimos a ciertas ideas, teorías o razonamientos de otros que nos parecen correctos, que son verdades para nosotros, lo hacemos en un momento dado y somos conscientes de ello. Por ejemplo, si queremos escribir una carta a un ser querido, nuestro intelecto piensa en lo que vamos a decir, y si razonamos esta acción, pensamos que tomamos un papel y una lapicera y utilizando estos instrumentos nos servimos de las palabras para expresarnos. Lo damos por hecho porque contamos con esto y el lenguaje es parte de nuestra realidad.

¿Cómo se forman nuestras creencias?

Algunas las heredamos de nuestro entorno y también de la época a la que pertenecemos; otras las vamos construyendo de acuerdo a nuestra experiencia, a las situaciones que vivimos, a las dificultades con las que nos enfrentamos y como respuesta de lo que percibimos.

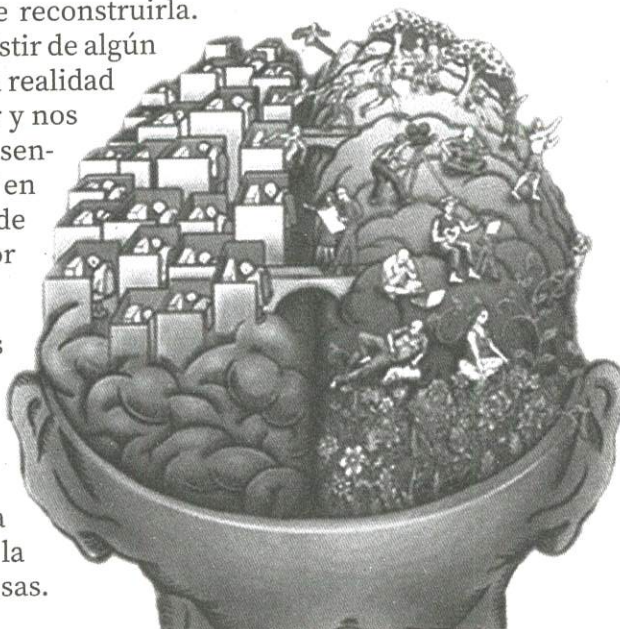
Creemos en aquellas cosas de las cuales no tenemos la menor idea, pero que defendemos en los actos y no en las palabras. Creemos sin más. No somos conscientes de nuestras creencias como tales, solo vivimos conforme a ellas porque para nosotros son la realidad. Esta asociación es la forma más fuerte de “defenderlas”, de serles fiel. Y es porque tenemos verdadera fe en ellas que ni siquiera necesitamos traerlas al nivel del intelecto para especular, para nosotros no tienen lugar a dudas.

Realidad y fantasía: la misma cosa

Si entendemos que somos los productores de nuestra realidad, si hacemos conscientes nuestras creencias y comprendemos que ellas son creadas por nosotros y son las que nos hacen ver el mundo, nuestra perspectiva del mundo, no existe una realidad aislada. Y nosotros vivimos en ella tal y como la concebimos, hasta que por algún motivo se produce un quiebre, un desplazamiento de nuestras creencias y nos vemos en la necesidad de reconstruirla.

La realidad nos necesita para existir de algún modo, y por lo tanto, cuando esa realidad no nos satisface, nos hace sufrir y nos vemos forzados a cambiar para sentirnos mejor, para “estar mejor” en ella, tenemos la oportunidad de moldear el mundo como mejor nos parezca.

Muchas veces sentimos que no somos capaces de cambiar esa realidad solo porque no entendemos que nuestro mundo, nuestras creencias, son nuestra obra; de la misma manera que lo son la ciencia, la literatura, las artes y todas las cosas.



Meditaciones. (2017). Nuestras creencias: la Realidad. Meditaciones. <https://meditaciones.org/nuestras-creencias-la-realidad/>



https://www.youtube.com/watch?v=2ob_JdL4jY4



This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or printed text on the paper.

Deducción y validez

Un argumento deductivo es aquel cuya conclusión deriva de manera necesaria de las premisas. A esta característica se le denomina validez y es lo que lo distingue de otro tipo de argumentos, por ejemplo, del inductivo y analógico.

A la relación necesaria que se establece entre premisas y conclusión, se le denomina validez; así decimos que un razonamiento es válido si al suponer que las premisas son verdaderas, la conclusión se sigue forzosamente; es decir, válidamente no podría seguirse otra conclusión.

La validez de un argumento deductivo no depende de la verdad de las proposiciones, sino que simplemente supongo que lo son y entonces me pregunto: si las premisas fueran verdaderas, ¿la conclusión se sigue de manera necesaria o forzosamente?

Esto parece complicado pero demos un ejemplo para que notemos que no lo es tanto:

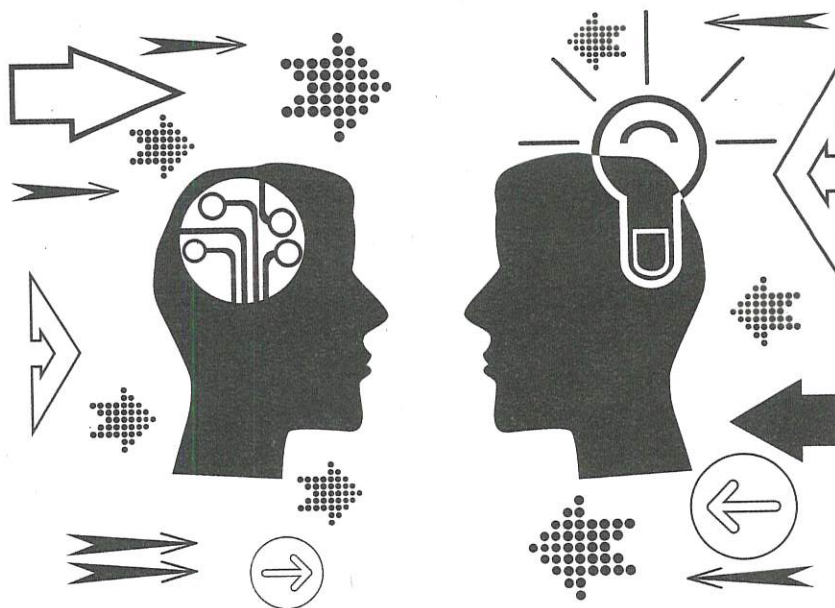
Premisa 1. Todos los amigos de Carmen son de ojos cafés.

Premisa 2. Mario es amigo de Carmen.

Conclusiones. Mario tiene los ojos cafés.

Para ver si este razonamiento es válido me pregunto: suponiendo que las premisas fueran verdaderas, ¿la conclusión se sigue de manera necesaria o forzosamente?

Para evaluar la validez no tengo que verificar si las premisas son verdaderas, simplemente me pregunto si fuera cierto que “todos los amigos de Carmen tienen los ojos cafés, y si Mario es su amigo, entonces ¿se sigue con la seguridad de que él tiene ojos cafés?” Si razonamos un poco podemos afirmar que efectivamente la conclusión se sigue de manera exacta y por lo tanto, el razonamiento es válido.



[illegible]

En humanidades, la epistemología es la ciencia que estudia el conocimiento y que las personas actúan de acuerdo con la estructura de pensamiento, es muy amplio debido al interés del ser humano de conocer lo que lo rodea y generar avances tecnológicos, culturales, políticos, sociales, económicos, entre otros.

El conflicto se asocia con situaciones opuestas, como resultado de puntos de vista, interés o valores divergentes de acuerdo con las diferentes estructuras del pensamiento humano. Este se relaciona a menudo con manifestaciones de violencia, que se traduce como el fracaso en el manejo de los conflictos, por lo que se hace necesario hablar de “violencia” cuando se habla de “conflicto”.

Sin embargo, más allá de las implicaciones negativas de la violencia, en la comprensión del conflicto, existen posibilidades para una transformación. Según las situaciones conflictivas, pueden y deben generar debate, y sirven de base para la crítica pedagógica y, por supuesto, como esfera de lucha ideológica y articulación de prácticas sociales y educativas liberadoras. Siendo entonces el conflicto, una oportunidad escolar donde emergen nuevos aprendizajes que permitan no solo transformar el conflicto mismo, sino también otras prácticas educativas y sociales.



<https://www.elbolsillodelazarillo.com/2022/07/mafalda-y-las-funciones-del-lenguaje.html>

Tesoro digital



Los conflictos en el aula son situaciones discrepantes inevitables que forman parte de la vida social de las personas. Si bien los conflictos escolares son inherentes a la vida social, nos proponemos problematizar estos fenómenos como subproductos vinculados con conflictos macro, propios de la coyuntura social que ha enfrentado el país en los últimos años; por lo que la escuela es, tan sólo, un reflejo de lo que sucede en la sociedad y en el hogar.

Partimos de la idea de que la reconciliación es una posible solución al conflicto, pero aclaremos que es un proceso de formación de cultura de paz, donde las personas restablecen lazos sociales vulnerables o rotos.

Abrir espacios de diálogo para la reconciliación en el ámbito escolar, permite obtener información acerca de las experiencias recordadas en relación con los saberes sobre conflictos y reconciliación en el aula.



Reto educativo 3

Instrucciones: contesta las preguntas relacionándolas con la epistemología y saberes disciplinares. Puedes apoyarte del video de YouTube para las preguntas de reflexión, *Video De Reflexión (Bullying)*

https://youtu.be/BT1FDJQs_0



**Reto educativo 3**

1. ¿Qué son los conflictos?

2. ¿Qué tipos de conflictos existen?

3. ¿Qué es son los conflictos colectivos?

4. ¿Conoces algún conflicto que se haya dado en tu escuela? ¿Cómo se solucionó?

Exponer en plenaria las respuestas.

Formas y discursos de poder

El estudio del placer en el ámbito de la educación media superior es un ejercicio obligado para ayudar en el desarrollo de la comprensión de los estudiantes, de las situaciones de opresión existentes en la vida cotidiana y para poder tomar una postura ante ello.

Tesoro digital

Actividad extra clase. Lee el artículo:

M. Foucault: *El discurso del poder y el poder del discurso*.

Carlos Rojas Osorio.

<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/vniphilosophica/article/view/16912>



Lee de manera detenida el apartado referente al “placer” en el pensamiento de Aristóteles, en la obra: *Ética Nicomáquea*.

Reconoce las ideas presentadas por el autor y presenta a tus compañeros este tema, acentuando:

- El concepto de placer.
- Tesis filosóficas sobre el pacer.
- Argumentos y autores que proponen que ningún placer es un bien.

Lee el siguiente artículo:



Páginas vivas

El placer en Aristóteles

Silvio Juan Maresca

Lo primero que llama la atención al abordar el estudio del placer en Aristóteles, es la poca extensión consagrada al tema dentro de su inmensa obra, en contraste con el elevado rango ontológico que le asigna. En efecto, aunque abundan las referencias al placer, su tratamiento explícito se reduce casi a los capítulos 11-14 del libro VII y 1-5 del libro X de la *Ética a Nicomaco*. Se establece así un curioso paralelismo, para nada circunstancia como veremos, con la teología, que a pesar de su extraordinaria importancia ocupa apenas un libro de la *Metafísica*.

Comenzaremos analizando los capítulos mencionados del libro VII, a todas luces una redacción más antigua de lo que en forma más elaborada aparece en el libro X. Desde las primeras palabras de Aristóteles saltan a la vista dos notas intrínsecamente ligadas, que subtenderán toda su exposición: la insistencia en la “semilla de verdad”, que alberga la opinión común y la ostensible repugnancia hacia las tesis condenatorias del placer. La idea de que la opinión corriente pocas veces se equivoca en lo esencial, que en ella habita un saber, es constante en Aristóteles y marca una tendencia fuertemente antiplatónica.

De ello no ha de inferirse que tal saber no necesite ser despejado y aclarado. Dice Aristóteles: "(...) la mayoría de los hombres afirman que la felicidad (*tèn eudaimonían*) implica el placer y por eso designan al hombre feliz (*tòn makáron*) con un nombre derivado del verbo gozar (*chaírein*)" (1152b 6-8).

Maresca, S. J. (2006). En S. J. Maresca, El placer en Aristóteles. En Placer y bien: Platón, Aristóteles, Freud (pp. 81-98). Buenos Aires: Biblos.



Reto educativo 4

Instrucciones: de manera individual redacta un texto, tomando los contenidos expuestos por el docente y las propuestas teóricas de los autores invitados, donde plasmes tu comprensión del tema recuperando lo que vives en lo cotidiano.

Los puntos que deberás desarrollar son los siguientes:

1. La vida de placer en lo económico.

2. La vida de placer en lo social.

3. La vida de placer en lo político.

**Reto educativo 4**

4. La vida de placer en lo ambiental.

Explotación (opresión)

Comprende que la explotación puede traducirse como “sacar provecho” y, que refiere, a apropiarse de las ganancias o beneficios de un sector industrial, una actividad comercial o del abuso de las cualidades de un individuo.

Es importante que el docente aborde este tema desde las diferentes aristas de estudio y que ayude al estudiante a adquirir herramientas que le permitan distinguir los diversos significados (en las diversas dimensiones de la vida) que constituyen su propia vida y la vida en colectividad.

En este tema, el docente deberá enfatizar las propuestas teóricas de Kant y confrontarla con lo que se vive en la vida diaria.

El imperativo categórico kantiano, en una de sus diversas versiones, exige que tratemos a cada persona no solo como un medio, sino también como un fin, pero en el mercado capitalista la gente no hace esto. La gente considera a los demás simplemente como instrumentos para conseguir sus propios fines y, en particular, los empresarios ven el trabajo de esta manera. Para los empresarios, los trabajadores no son más que una mercancía, un factor de producción que, al igual que sus factores complementarios, tiene un precio, pero no un valor intrínseco o como dice Kant: “valor, pero no dignidad”.

**CIERRE****Actividad integradora**

Instrucciones: de manera individual realiza lo que se te solicita.

1. Entrevista a un familiar, amigo o a alguien que hayas escuchado hablar de lo mal que lo pasa en su centro de trabajo y pregúntale: cuáles son las razones por las cuales se queja; cómo es el ambiente laboral; cómo es la relación con su jefe inmediato; cuáles son las condiciones de salud y económicas que recibe en el trabajo.

**Actividad integradora**

Escribe en el siguiente cuadro las respuestas:

2. Observa a personas en situación de calle (de preferencia, niños y ancianos). ¿Cómo son? ¿En qué condiciones se encuentran? ¿Por qué trabajan? ¿Quién los envía?

**Actividad integradora**

3. Observa a parejas (novios o matrimonios) y la manera en qué se relacionan. ¿Hay violencia verbal? ¿Se percibe violencia física? ¿Existe violencia psicológica?

Escribe las respuestas en el siguiente cuadro:

--

4. Redacta tus conclusiones al terminar este ejercicio y responde a lo siguiente: ¿Qué significa para ti la explotación económica, de género y ambiental?

Escribe en el siguiente cuadro las respuestas:

--



- Escribe las respuestas en el siguiente cuadro:

- “La teoría social liberal, demuestra que cada hombre individual solo ve en todos los demás, en primer lugar, medios para la realización de sus propósitos, mientras que él mismo es para todos los demás un medio para la realización de sus propósitos, que finalmente, por esta acción recíproca en la que cada uno es simultáneamente medio y fin, se alcanza el objetivo más elevado de la vida social: el logro de una mejor existencia para todos. Como la sociedad solo es posible si cada uno, mientras vive su propia vida, ayuda al mismo tiempo a los demás a vivir, si cada individuo es simultáneamente medio y fin; si el bienestar de cada individuo es simultáneamente la condición necesaria para el bienestar de los demás, es evidente que el contraste entre tú y yo, medio y fin, se supera automáticamente”.*

Liz6121 (s/f). Brainly.Lat. Disponible en: <https://brainly.lat/tarea/72060843>



Enuncia lo que conoce de sí misma/o para saber quién es en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para expresar cómo se sitúa a sí mismo en la colectividad. Después de conocer los discursos y textos humanísticos sobre la experiencia de sí, sobre su carácter histórico y sus múltiples sentidos –humanos y no humanos_, es conveniente que el estudiante ejercite la escritura de sí. Ejercitar la escritura de sí puede hacerse de muchas maneras (en diarios, cartas, poemas, pinturas, audios, videos...). El que se pueda escribir sobre una/o misma/o implica tener el vocabulario y los sentidos para hacerlo. Los saberes y discursos clásicos y contemporáneos son para ejercitarlos en la propia vida y en la colectiva. Que el estudiante ejercite la concepción de sí en la escritura –lo que es, lo que desea ser, lo que no quiere ser para los otros y lo que puede ser con los otros- es una oportunidad para que ponga en funcionamiento los saberes y discursos que ha conocido antes. Que una persona enuncie quién es, permite que se conozca a sí misma y se critique en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que experimentan en su cotidianidad.

Metas

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.



Categorías



Experiencias

Estar juntos

Vivir aquí y ahora

Subcategorías



Lo que ocurre: hace mención de los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.

Los otros: Se trata de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.

Reproducciones de lo colectivo: Se refiere a las cuestiones de mantenimiento de lo colectivo (trabajo, solidaridad).

Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.

Dimensiones



1. Experiencia, experimentación y tipos de conocimiento.
2. Estructuras y formas argumentativas.
3. Autoconocimiento y deseo.



APERTURA

Vida buena/maldad



Reto educativo

Instrucciones: de manera individual reflexiona sobre el bien y el mal. Con base en la ética, escribe en los cuadros un concepto así como las diferencias que consideres puede haber en las comunidades basado en las humanidades.

	Conceptos	Diferencias
Lo bueno		
La maldad		

Una vez que has reflexionado las diferencias, comparte tus reflexiones con el grupo y docente.



DESARROLLO

Para el desarrollo de este tema es importante retomar el pensamiento ético de Aristóteles, donde encontraremos elementos teóricos que nos ayudan a centrar nuestra atención en lo concreto, lo real y a recuperar nuestra acción en este mundo retomando nuestra experiencia y los fines de nuestra existencia.

Para ello, es necesario que comprendas las ideas antropológicas aristotélicas: “el ser humano como animal que tiene *logos* (que habla y razona) y como animal político (que vive en la *polis* y que su existencia es social)”.

En este tema es preciso resaltar que toda ética tiene una antropología, una manera de concebir al hombre.

Podrás familiarizarte con estas propuestas teóricas haciendo el estudio de las obras: *Ética a Nicómaco*, *Ética a Eudemo* y *Maga Moralia* (Aristóteles).

Para que adquieras elementos que te ayuden en la comprensión de lo qué es la vida buena y, posteriormente, la confrontes con la maldad, deberás aportar elementos que posibiliten la explicación de tu propia vida como buena o mala.

En este tema, relacionarás tus propias experiencias con la vida de la colectividad, y a descubrir con relación a los acontecimientos: discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas en el lugar donde habitan, con el objeto de conocer cómo te sitúas a tí mismos en la colectividad y cómo deberías situarte.

Tesoro digital



Descargar, imprimir y leer el documento: “La vida buena” de Aristóteles, para responder a las siguientes preguntas:

“La vida buena” de Aristóteles

<https://es.scribd.com/document/197972734/LA-VIDA-BUENA-SEGUN-ARISTOTELES>



Reto educativo 1

Instrucciones: de manera individual y con base en la lectura: “La vida buena” de Aristóteles, reflexiona y responde:

1. ¿El fin es ser feliz?

2. ¿Qué es la virtud como término medio?

**Reto educativo 1**

3. ¿El hombre es prudente por naturaleza?

4. Definición del término justicia y amistad.

5. ¿Cuál es la importancia de la ética y la política?

Como has visto a lo largo de la actividad, es importante reflexionar en torno a la vida social y comunitaria en la que te encuentras y deseas mejorar.

Autoconocimiento y deseo

No solo el conocer las propuestas teóricas referente a la bondad o maldad de los actos, o a la vida buena y mala, es lo que nos hace buenos, es importante conocernos a nosotros mismos y tener ideas propias para la actuación.

Las ideas, si no se aterrizan en lo real, quedan alejadas y ajenas al hombre. Solo son planteamientos bellos, más no concretos.

¿Qué es, entonces, lo que nos hace buenos?

Para responder a ello, es necesario tener en cuenta la realidad que habitamos y reconocernos como seres sociales, animales políticos, seres que hablan y que han de aprender a convivir con sus semejantes.

Lo que me convierte en mejor. Si el bien tiende a facilitar la vida en sociedad, es importante aterrizar ese bien en contenidos concretos, en acciones cotidianas que ayuden a dibujar cómo es que el hombre se construye bueno y cómo se convierte en algo mejor. Esto se logrará apreciar en aquel que ha aprendido a vivir con los otros.



Reto educativo 2

Instrucciones: de manera individual retoma las actividades que has realizado desde la primera progresión y responde a las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué estás aquí? Da al menos tres razones sobre tu existencia y enuncia tres finalidades de esta.

2. ¿Cómo has construido tu propia experiencia? ¿Qué ha logrado en ti?

3. ¿Eres consciente de tus propias pasiones? ¿Cuáles son las más constantes? ¿Qué hacen en ti? ¿Tienes control sobre ellas o ellas te controlan de manera inadvertida?



Reto educativo 2

4. Referente a los vicios, ¿cuáles son estos en tu vida?

5. Pasiones y vicios, ¿cómo te construyen?

6. ¿Cuál es el sentido de tu vida?

7. ¿Qué estás haciendo con ella y hacia dónde te encaminas?



Reto educativo 2

8. ¿Cómo te estás construyendo hasta el día actual?

9. ¿Qué conoces de ti mismo?

10. ¿Qué han hecho los acontecimientos nacionales, estatales, familiares y la acción de los otros en ti para ser lo que eres? ¿o eres tú quien se construye de manera autónoma?

11. ¿Quién eres?



Reto educativo 2

12. ¿Qué significado tiene tu propia vida?

13. ¿Qué es la colectividad para ti?

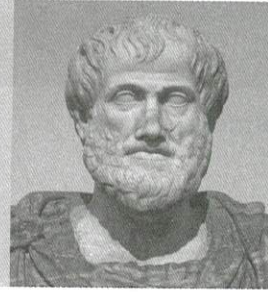
14. ¿Construyes colectividad con tus acciones?

15. ¿Qué significa para ti vivir en sociedad?

Al finalizar la actividad, crea una conclusión con base en tus respuestas, que puedas compartir con tu grupo y docente.

"Los hombres no se hacen sabios por acumular conocimientos, sino por la reflexión sobre ellos."

— Aristóteles



Estructuras y formas argumentativas

La estructura de la argumentación se divide en: la tesis, el cuerpo argumentativo y la conclusión.

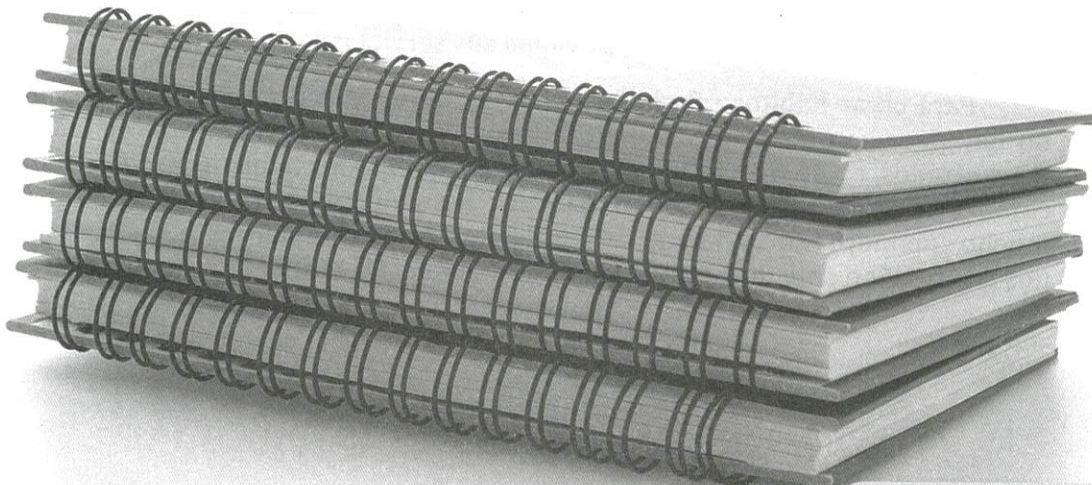
- **La tesis:** es la idea fundamental en torno a la que se reflexiona, puede aparecer al principio o al final del texto y ocupa un párrafo. En este último caso, muchas veces se omite la conclusión por considerarse innecesaria, pues es la tesis la que ocupa su lugar.

Es muy importante que la tesis esté formulada de forma clara, dado que es el núcleo en torno al cual gira la argumentación que se va a desarrollar a continuación.

- **El cuerpo argumentativo:** a partir del planteamiento de la tesis, en un nuevo párrafo, empieza la argumentación propiamente dicha. Se van ofreciendo argumentos de distinto tipo, de los que hablaremos más adelante, ejemplos y otras series de recursos que tienen como fin fortalecer la opinión defendida y refutar la contraria.

La refutación o rechazo de las ideas contrarias son de gran importancia, pues en ella puede contratarse el éxito de nuestro objetivo, convencer a los demás.

- **La conclusión:** la conclusión recoge un razonamiento lógico derivado de la argumentación precedente, es muy importante que lo que formulemos al final sea coherente con todo lo anterior, de lo contrario, todo el esfuerzo realizado habrá sido inútil.



Tesis	Cuerpo de la argumentación	Conclusión
Idea fundamental que se defiende.	Relación de argumentos para defender la idea planteada o refutar ideas contrarias a ella.	Cierre del texto tras el razonamiento lógico derivado de la argumentación precedente.
Debe formularse de forma clara.		

Tabla 8.1



Reto educativo 3

Instrucciones: de manera individual lee con atención el siguiente texto e identifica la estructura de la argumentación, responde en el cuadro correspondiente.



Páginas vivas

Contra la educación física

Juan de Mairena. (fragmento)

Antonio machado

“Siempre he sido -habla Mairena a sus alumnos de Retórica- enemigo de lo que hoy llamamos, con expresión tan ambiciosa de lo que hoy llamamos, con expresión tan ambiciosa como absurda, educación física. Dejemos a un lado a los antiguos griegos, de cuyos gimnasios hablaremos otro día. Vengamos a lo de hoy. No hay que educar físicamente a nadie. Os lo dice un profesor de Gimnasia.

Sabido es que Juan de Mairena era, oficialmente, profesor de Gimnasia, y que sus clases de Retórica, gratuitas y voluntarias, se daban al margen del programa oficial del Instituto en que prestaba sus servicios.

Para crear hábitos saludables -añadía-, que nos acompañen toda la vida, no hay peor camino que el de la gimnasia y los deportes, que son ejercicios mecanizados, en cierto sentido abstractos, desintegrados tanto de la vida animal como de la ciudadana. Aun suponiendo que estos ejercicios sean saludables -y es mucho suponer-, nunca han de sernos de gran provecho, porque no es fácil que nos acompañen sino durante algunos años de nuestra efímera existencia.

Si lográsemos, en cambio, despertar en el niño el amor a la naturaleza, que se deleita en contemplarla, o la curiosidad por ella, que se empeña en observarla y conocerla, tendríamos más tarde hombres maduros y ancianos venerables, capaces de atravesar la sierra de Guadarrada en los días más crudos del invierno, ya por deseo de recrearse en el espectáculo de los pinos y de los montes, ya movidos por el afán científico de estudiar la estructura y composición de las piedras o de encontrar una nueva especie de lagartijas.

Todo deporte, en cambio, es trabajo estéril, cuando no juego estúpido. Y esto se verá claramente cuando una ola de nones y de americanismo invada nuestra vieja Europa”.

Machado, A. (1936). *Juan de Mairena*. Universidad Internacional De Andalucía. Sede Iberoamericana.



Reto educativo 3

Estructura	Contenido
Tesis (párrafo 1)	Idea principal:
Argumentos (párrafo 2)	Argumento 1:
	Argumento 2:



Reto educativo 3

Estructura	Contenido
Conclusión (párrafo 3)	Idea 1:
	Idea 2:

Experiencia, experimentación y tipos de conocimientos

Componentes del área de conocimiento de las humanidades (ACH) sugeridos, conocimiento de sí y del mundo, orden del discurso.

El conocimiento es el proceso mediante el cual la realidad es reflejada y reproducida en el pensamiento humano. Es producto de distinto tipo de experiencias, razonamientos y aprendizajes.

El conocimiento es un proceso cognitivo complejo que te permite entender, interpretar y dar sentido a lo que te rodea. En pocas palabras, es lo que sabes y cómo lo sabes. El conocimiento es fundamental para tomar decisiones, resolver problemas y desarrollar nuevas habilidades.

¿Qué es el conocimiento y cuáles son sus fuentes?

El conocimiento proviene de diversas fuentes que se complementan entre sí. Lo puedes formar al combinar la teoría con tu experiencia, la retroalimentación de otros y tu propia investigación. Por ejemplo, la educación formal crea una base teórica, pero para entender cómo aplicarla, la experiencia práctica es fundamental. Además, tus compañeros pueden compartir consejos profesionales que enriquezcan tu comprensión. Sin embargo, no debes limitarte a lo que te dicen y tienes que buscar información para tomar decisiones razonadas.

En el mundo actual, donde la información es abundante, es importante que estés consciente de diferentes tipos de conocimiento. Te contamos cuáles son los 12 tipos de conocimiento y qué papel juega cada uno en la vida diaria



Páginas vivas

12 tipos de conocimiento

Una de las formas fundamentales de clasificar los tipos de conocimiento es separar el *conocimiento personal* de lo *compartido*. El conocimiento personal se refiere a la información, las experiencias y las creencias que son únicas para cada uno. Por otro lado, el conocimiento compartido son las ideas y los conceptos que se transmiten y se entienden dentro de una comunidad.

Conocimiento compartido

Científico

Se obtiene a través de métodos científicos: observación, experimentación, análisis y verificación de datos. Este tipo de conocimiento busca explicar fenómenos naturales y sociales. Lo hace mediante teorías y leyes respaldadas por evidencias objetivas y verificables. Sus características son: objetividad, precisión, replicabilidad y generalidad.



Ejemplo: se aplica en la ingeniería genética para crear cultivos resistentes a plagas y producir alimentos nutritivos.

Empírico

Se refiere al conocimiento adquirido a través de la observación, la experiencia personal y el sentido común. Este conocimiento se basa en percepciones, creencias, testimonios individuales y no requiere la verificación científica. Es subjetivo y puede variar de una persona a otra, ya que se basa en la interpretación individual de la información.

Ejemplo: si cocinas sin seguir una receta, desarrollas el conocimiento empírico de cómo combinar ingredientes y ajustar sus cantidades para crear sabores y texturas deseadas.

Filosófico

Se refiere a la comprensión de la realidad a través de la reflexión y el razonamiento. Abarca las cuestiones fundamentales de la existencia, el conocimiento, los valores y la ética. El conocimiento filosófico fomenta la comprensión de la sociedad, el pensamiento crítico y la autoconciencia.

Ejemplo: si te encuentras en un debate sobre un tema controvertido, aplica el conocimiento de diferentes corrientes filosóficas y expresa tu punto de vista.

Público

El conocimiento público se basa en datos abiertos y está disponible para cualquiera que tenga acceso a ellos. Se respalda por la investigación y evidencias verificables. Es considerado objetivo y puede ser estudiado y aprovechado por cualquier persona interesada que tenga recursos para acceder a él.

Ejemplo: los cursos *online* permiten aprender temas específicos a cualquier persona con acceso a Internet.

Lógico

Incluye ideas, principios y argumentos que tienen una estructura coherente y razonada. Las reglas y las normas de la lógica se aplican para llegar a conclusiones válidas y argumentadas.

Ejemplo: considerando las premisas: “los perros son mamíferos” y “todos los mamíferos son animales”, se puede concluir que los perros son animales.

Matemático

Se refiere a la comprensión de principios, conceptos y relaciones que rigen estructuras y propiedades matemáticas. Implica la capacidad de emplear el razonamiento lógico y las reglas matemáticas para resolver problemas y realizar cálculos.

Ejemplo: el conocimiento matemático es indispensable cuando empiezas una renovación de la casa te sirve para calcular la cantidad de materiales necesarios y el presupuesto.

Semántico

Este tipo de conocimiento se basa en la cognición de palabras, es decir, requiere entender sus significados y formas de usarlas en diferentes contextos. Permite aprender idiomas, construir una comunicación efectiva y entender textos complejos. El conocimiento semántico es verbal y concreto.

Ejemplo: un orador aplica el conocimiento semántico para hacer sus discursos impactantes, expresivos y asertivos.

Conocimiento personal

Emocional

Se basa en la gestión y comprensión de las emociones, así que es intangible y subjetivo. La inteligencia emocional ayuda a evaluar situaciones, considerando tanto los aspectos racionales como los emocionales. Como resultado, se establecen relaciones saludables y se toman decisiones ponderadas.

Ejemplo: un psicólogo usa el conocimiento emocional para ayudar a sus pacientes a manejar el estrés y la ansiedad.

Intuitivo

Permite entender el mundo sin necesidad de buscar explicaciones lógicas o racionales. El conocimiento intuitivo es esencial para la creatividad y la toma de decisiones rápidas. Se considera subjetivo e inmediato.

Ejemplo: el director creativo de una revista puede basar su decisión final sobre el estilo de la portada no solo en su comprensión de la estética y las preferencias del lector, sino también en su instinto.

Privado

Se basa en experiencias individuales, pensamientos íntimos y emociones subjetivas de una persona. El conocimiento privado varía entre personas y no siempre se puede verificar o compartir fácilmente.

Ejemplo: basándose en su experiencia y conocimientos previos, cada estudiante del curso *online* de Backend Java procesa el contenido de manera única y crea su conocimiento privado. Lo puede aprovechar para optimizar el rendimiento de sus aplicaciones.

Directo

Suele ser la información adquirida de manera inmediata, es decir, a través de nuestros sentidos o de experiencias personales. Esto puede incluir lo que vemos, oímos, tocamos, probamos o sentimos. Este conocimiento no pasa por filtros o interpretaciones externas.

Ejemplo: cuando pruebas una fruta, sientes su sabor, textura y olor.



Indirecto

Se basa en la información proporcionada por otras personas, libros, investigaciones, testimonios, entre otros medios. El conocimiento indirecto implica confiar en las experiencias y la autoridad de otras personas, así como en las evidencias disponibles.



Ejemplo: cuando quieres aprender sobre un país que no has visitado, puedes leer una guía de viaje o escuchar a las personas que han estado allí.

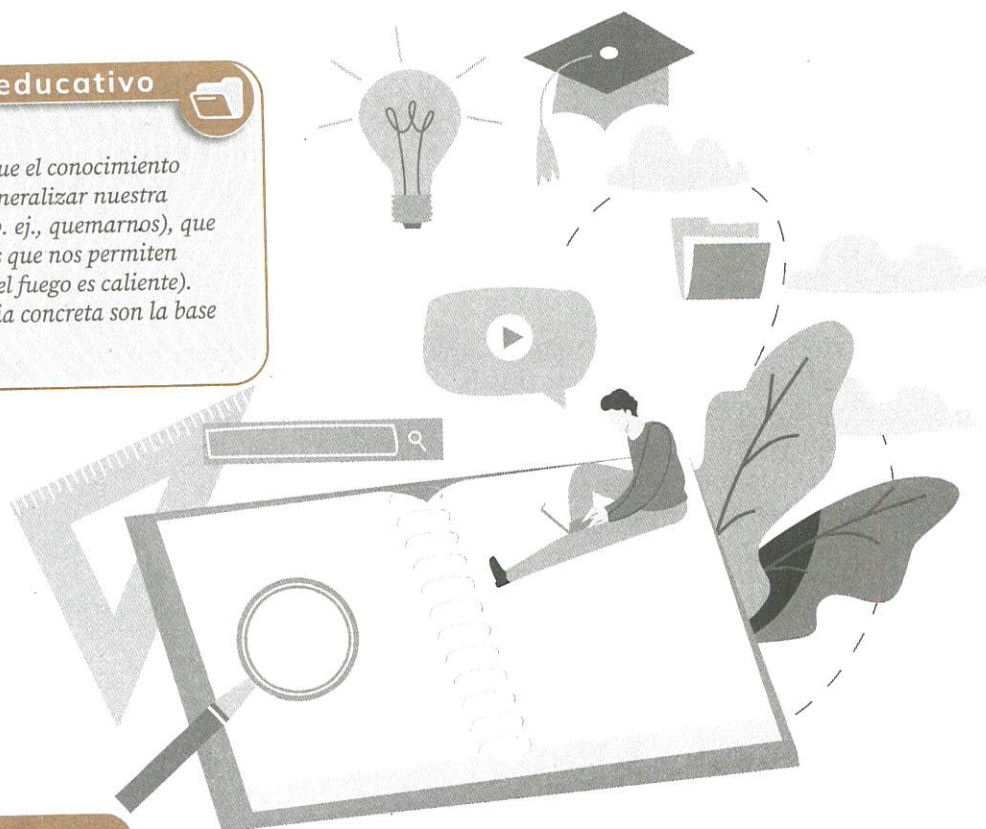
En conclusión, al explorar los diferentes tipos de conocimiento, entenderás cómo adquirimos y aplicamos información en diversos contextos. Reconoce y aprovecha los tipos de conocimiento para expandir tus habilidades, enriquecer tus experiencias y potenciar tu crecimiento personal y profesional.

Castro, A. (2023). *12 tipos de conocimiento*.

Ebac. <https://ebac.mx/blog/tipos-de-conocimiento>

Flash educativo

“Los marxistas argumentan que el conocimiento proviene del mundo, y es al generalizar nuestra experiencia de lo particular (p. ej., quemarnos), que podemos formar abstracciones que nos permiten comprender lo general (p. ej., el fuego es caliente). Así, la práctica y la experiencia concreta son la base del conocimiento”.







1. Elabora una síntesis de todos los apartados anunciados, acentuando aquellas cualidades de la vida buena y lo que constituye la maldad. Centra tu atención en los apartados: “El hombre prudente” y “De la ética a la política”.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

**Actividad integradora**

2. Una vez concluido este apartado, plasma en un dibujo el conocimiento que tienes de ti mismo. Trata que exprese tus actos en lo político, social, familiar, cultural, religioso, etcétera.

3. En plenaria, explica tu dibujo de manera libre y voluntaria.

PROGRESIÓN 9

Potencia / Esclavo (o) de sí mismo



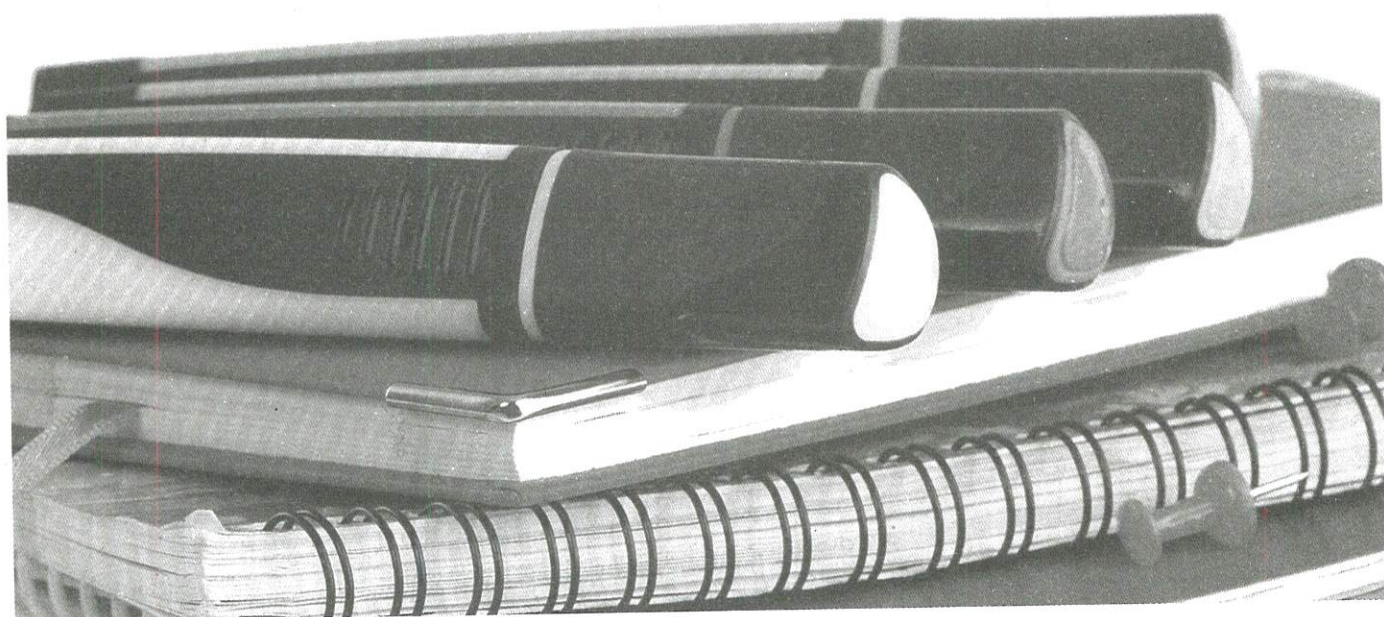
HORAS:
5

Ejerce la crítica usando discursos clásicos y contemporáneos que postulan el problema de una vida alienada, mutilada en sus capacidades, que le impide construir una vida propia y colectividad, para dar cuenta de cómo se encarna la servidumbre voluntaria. Hacer que el estudiante formule razones y explicaciones de por qué no puede llevar a cabo todo lo que desea, de por qué no puede cumplirse todo lo que concibe que puede llegar a ser su experiencia, le da herramientas para construirse a sí misma/o y a su colectividad. Esto implica plantearse preguntas sobre qué es aquello que incapacita a alguien para poder vivir todo lo que piensa que puede y debe vivir, y si todos los impedimentos son externos, de las cosas, o vienen de los otros. Los discursos humanísticos sobre la vida mutilada o alienación requieren la figura de una persona que encarne esos impedimentos, como ser esclavo, no sólo de los otros, si no de sí misma. La tradición humanística concibe al esclavo de sí –“soy pobre, soy violento, soy un sometido, soy ignorante, soy impío...”– como algo que debe criticarse y transformarse mediante acciones sobre aquel que se concibe como tal.

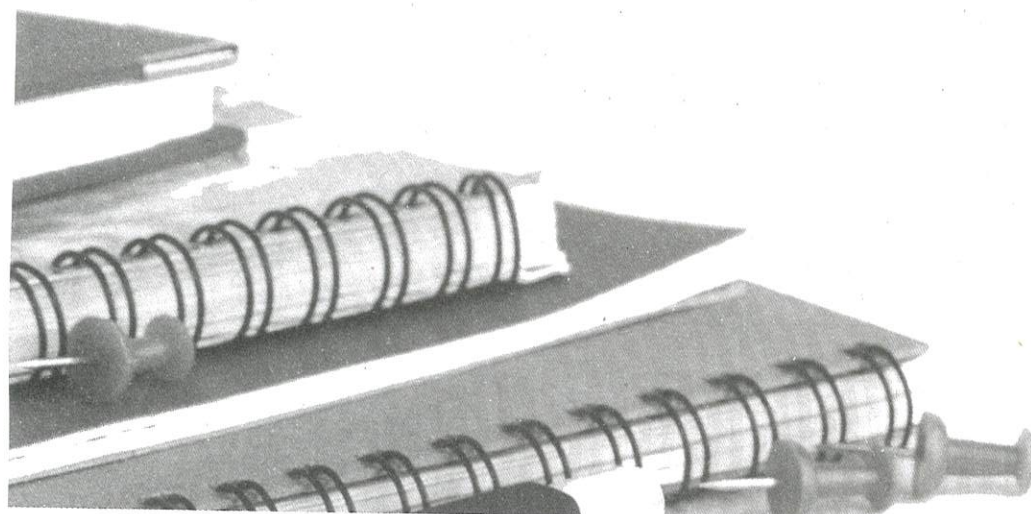
Metas

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.



Categorías 	Subcategorías 	Dimensiones 
Experiencia	Lo que ocurre: hace mención de los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.	
Estar juntos	Utilizaciones de lo colectivo: trata de las maneras en que se impone o instauro la forma a lo colectivo (Violencia, poder, potencia).	1. Alienación, crítica y Autonomía 2. Deliberación y sabiduría práctica
Vivir aquí y ahora	Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que se los cuerpos no sufran daño, enseñamiento o muerte cruel.	





APERTURA



Reto educativo

Instrucciones: de manera individual lee, reflexiona y escribe tus ideas respecto a las siguientes preguntas:

1. ¿Existe el destino o lo creamos nosotros con nuestros actos?

2. ¿Qué valores marcan tu vida?

3. ¿Sirve de algo la filosofía en la vida?

4. ¿Te gusta que te corrijan tus errores?

**Reto educativo**

5. ¿Consideras que eres esclavo de tus ideas?

6. ¿Cuál es el sentido de tu vida?

7. Si pudieras saber tu futuro, ¿querrías conocerlo?

8. Los valores que actualmente ejerces, ¿son importantes para tu futuro?

Con las preguntas anteriores, realiza entrevistas a tus compañeros, profesores, padres de familia y amigos (mínimo 3 entrevistas). En el salón de clases comparen las respuestas y alcancen una conclusión personal.



DESARROLLO

Lee con atención el siguiente texto:



Páginas vivas

Alienación, crítica y autonomía

**Esclavitud mental:
cuando ser libre
da más miedo.**

**David Jauregui
Sarmiento.**

Evidentemente en pleno siglo XXI la esclavitud sigue existiendo, pero poco sospechamos que también podemos ser presas de la esclavitud mental, que puede lograr que alguien se someta por voluntad propia a la esclavitud moderna. El documental *'Una mujer atrapada'*, por ejemplo, de la serie documental *'¿Por qué la esclavitud?'* cuenta la historia de una mujer que, a pesar de poder ser liberada de su estado de esclavitud, prefería no hacerlo.

En el capítulo descubriremos que, aunque no en todos los casos es imposible escapar a condiciones de encierro, trabajos forzados o esclavitud, una persona puede llegar a renunciar voluntariamente a su libertad.

Es el caso de Marish, una mujer europea que a pesar de ser explotada y abusada por una mujer para la que trabaja como ama de llaves, sin remuneración alguna, realizando todo tipo de tareas domésticas desgarradoras los siete días de la semana a cambio de comidas, cigarrillos y un sofá donde dormir; incluso tiene que entregar el dinero que gana en un trabajo adicional como limpiadora en una fábrica, no se atreve a irse allí.

Aunque esto parece increíble, es algo real y que incluso tiene un par de denominaciones científicas: síndrome del esclavo satisfecho o del bebé elefante.

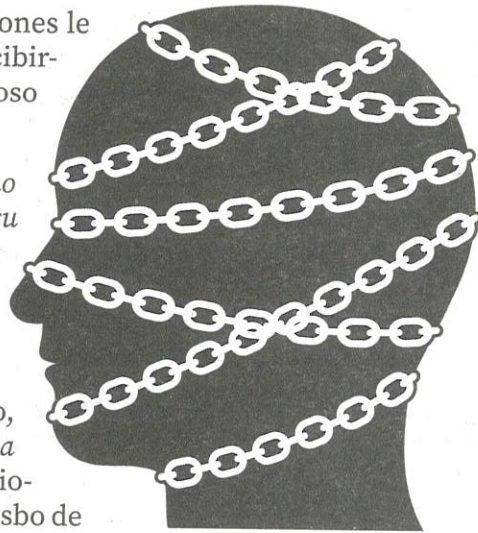
El síndrome del esclavo satisfecho, de acuerdo con la revista especializada *'Psicología y mente'*, lo presentan algunas personas que, a pesar de vivir una vida objetivamente miserable, parecen estar *no solamente resignadas sino agradecidas con su existencia*. Esto, según Berthrand Regader, autor del artículo *'Síndrome del esclavo satisfecho: cuando agradecemos los latigazos'*, se trata además de un mecanismo de defensa con causas sociales y culturales.

Podríamos plantearnos lo siguiente: ¿qué es lo peor que le puede pasar a un esclavo? Uno podría responder que, sin duda alguna, lo peor de la vida de esclavo es, desde luego, la humillación constante y el trato degradante que supone su condición de esclavo. Sin embargo, habría otra posible respuesta: lo peor que le puede pasar a un esclavo es sentirse satisfecho y hasta agradecido de la vida que le ha tocado vivir y del trato que recibe.

De acuerdo con Regader, el problema del esclavo satisfecho no es el dolor físico que sus condiciones le causan, sino la predisposición psicológica a recibirlos y a naturalizar el ensañamiento del poderoso sobre él.

“En consecuencia, la desgracia del esclavo no son tanto las formas situacionales que sufre en su cotidianidad en términos de maltrato físico, sino la asunción del pensamiento del poderoso, que le impide plantearse y por tanto cuestionar su estado de sumisión”, explicó el experto.

Esto quiere decir, argumenta el experto, que *“las cadenas no las lleva el cuerpo sino la mente”*, pues acepta de forma acrítica las condiciones de vida con una pasividad resignada y sin atisbo de determinación para poder revertir su vida.



“Entre el acriticismo, la pasividad y el carpe diem (vive y deja vivir) mal entendido, nuestra mente deja de plantearse ciertas cosas, lo que a la postre significa una resignación pasiva ante las vicisitudes de la vida. De este modo, tal como actuaría un esclavo, y por la indefensión aprendida que supone la nula confianza en nuestras posibilidades, acabamos siendo meros espectadores de un statu quo que creemos ubicuo y, por tanto, por sí mismo legítimo”, concluyó el psicólogo.

Esto, sumado a la indefensión aprendida, otro síndrome psicológico en el que una persona se inhibe ante situaciones aversivas o dolorosas cuando las acciones para evitarlo no han sido fructíferas, y terminan por desarrollar pasividad ante este tipo de situaciones, puede resultar en lo que también los expertos en gestión administrativa le llaman a este comportamiento el síndrome del bebé elefante, porque cuando viven en cautiverio, a estas crías las mantienen atadas a un árbol con una cadena y, cuando el elefante intenta romper la cadena varias veces y ha fracasado repetidamente, se da por vencido el resto de su existencia hasta cuando ya no hace falta mantenerlo encadenado porque ya no es capaz de escapar.

Bueno, pues así como podrás ver en *“Una mujer atrapada”*, debemos evitar auto entregarnos a situaciones o relaciones laborales sin mediar razón, pues puede mantenernos en situaciones de excesiva desventaja, como es el caso de Marish, pero que puede pasar a cualquier en muchas situaciones: desde no saber salir de un trabajo con muy malas condiciones por miedo, hasta no salir de una relación sentimental tóxica por inseguridad propia y, de una forma u otra, lo que nos impide buscar mejores oportunidades son cadenas mentales, más no condiciones físicas reales.

Por eso, los expertos como Regader explican que es de vital importancia para evitar verse en una situación como la de Marish, cultivar el pensamiento crítico.

“Sin cultura crítica, los individuos se muestran incapaces de pensar la realidad por sí mismos. En este sentido, la existencia deja de ser un viaje en busca del bien, la verdad y la felicidad, para convertirse en una sinrazón de espejismos y estereotipos cuya apariencia se revista del bienestar que nos brinda un pensamiento impuesto y asimilado: todo por no tener la valentía de superar a tiempo las cadenas del esclavo”, concluyó el psicólogo en su artículo sobre esta problemática de auto encadenamiento.

Con el pensamiento crítico podremos ver las cosas de diferente manera, explican en la sección de 'Educación Ejecutiva' de la revista de negocios *América Economía*, de forma tal que podremos cultivar hábitos sanos para mantenernos a flote sin esclavitud mental, como mantenerse positivo pese a las circunstancias, cultivar la autoestima, ser persistente con el cumplimiento de nuestras metas o cultivar una red de apoyo pensada para salir adelante.

Sarmiento, D. J. (2018, December 12). *Esclavitud mental: cuando ser libre da más miedo*. Señal Colombia. <https://www.senalcolombia.tv/documental/que-es-la-esclavitud-menta>



Reto educativo 1

Instrucciones: de manera individual redacta un resumen del artículo *Esclavitud mental*.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or printed text on the paper.

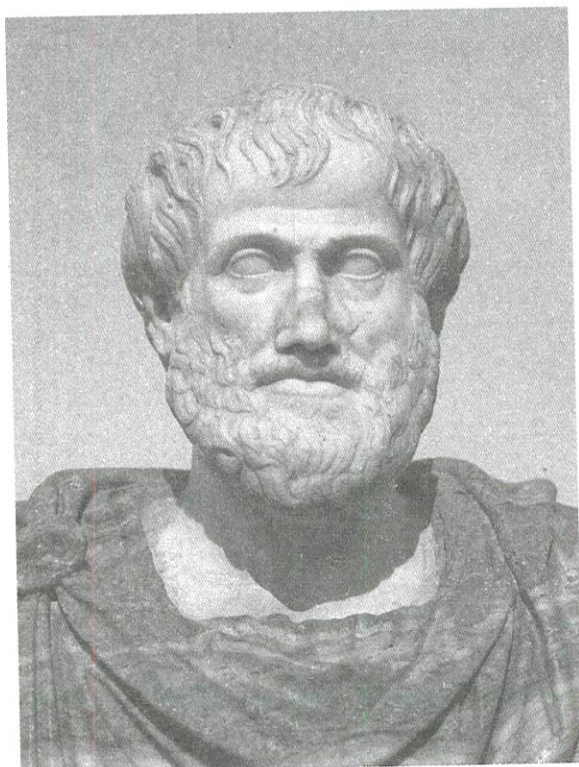


Blank lined paper with a QR code in the top right corner.

Potencia/esclavo de sí mismo

Potencia

Para comprender el concepto de potencia, es necesario abordar el tema acto y potencia, desde el supuesto Aristotélico,



Deberás conocer estos conceptos propuestos en “La Metafísica” de Aristóteles y explicarlos a tus compañeros, centrándote en el concepto *potencia* para impulsarlos hacia el acto.

Ser en acto y ser en potencia

Para poder explicar el cambio, Aristóteles necesitará recurrir no sólo a la teoría de la sustancia, que le permite distinguir la forma de la materia, sino además a otra estructura metafísica, la que permite distinguir dos nuevas formas de ser: el ser en acto y el ser en potencia. A su estudio dedicará el libro IX de la “Metafísica”.

El ser no solo se toma en el sentido de sustancia, de cualidad, de cantidad, sino que hay también el ser en potencia y el ser en acto, el ser relativamente a la acción (Aristóteles, Metafísica, libro IX, 1)

Por ser un acto, Aristóteles se refiere a la sustancia tal como en un momento determinado se nos presenta y la conocemos; por ser en potencia entiende el conjunto de capacidades o posibilidades de la sustancia para llegar a ser algo distinto de lo que actualmente es. Un niño tiene la capacidad de ser hombre, es por lo tanto, un niño en acto, pero un hombre en potencia. Es decir, no es un hombre, pero puede llegar a serlo.

Flash educativo

Aristóteles, el gran pensador de la metafísica, negó la capacidad de pensamiento en los animales, sosteniendo que solo son capaces de tener sensaciones y apetito, y que necesitan del gobierno de los seres humanos para sobrevivir.

Manifiesta Aristóteles que los seres están en acto y en potencia: ese árbol está en acto: es árbol. Pero está en potencia de ser leña, mueble, puerta (...), un huevo es huevo en acto y está en potencia de ser gallina o tortilla. Cuando un ser pasa de ser acto a potencia, efectúa un movimiento, sufre un cambio.



Reto educativo 3

Instrucciones: de manera individual investiga en algún diccionario filosófico o de la Real Academia Española de la Lengua los significados de los conceptos y parafraséallos en el cuadro correspondiente:

Concepto	Significado
a. Sustancia	
b. Cualidad	
c. Cantidad	
d. Materia	



Reto educativo 3

Concepto	Significado
e. Acto	
f. Potencia	
g. Alienación	
h. Vida alienada	

Ser esclavo

En un horizonte contrario al ser en potencia, podremos ubicar al ser esclavo. Desde este enfoque inferimos que este ser se encuentra atado y expresa escaso o nulo crecimiento, pues no se actualiza en lo que debe ser.

Un ser así lo conocemos en lo social por manifestar conductas dañinas que minan la confianza y simpatía de la colectividad hacia él y en él mismo.

Algunas características de este ser esclavo son:

- Conducta autodestructiva.
- Baja estima.
- Se deja llevar por sus impulsos, por sus emociones.
- Carece de libertad.
- Falta de carácter.
- Negación constante.

Reflexiona sobre las condiciones de tu comunidad



Reto educativo 4

Instrucciones: de manera individual realiza lo que se te pide.

Recupera a un personaje de tu comunidad (puede ser tu vecino, algún familiar u otro) que consideres sea un ser en esclavitud y tenga las características enunciadas en este tema. Aterriza las definiciones de los conceptos buscados anteriormente en las actitudes de tu personaje. Presenta los resultados en tu grupo, exponiendo:

- i. Descripción general de la persona:



Reto educativo 4

j. ¿Por qué consideras que es un ser esclavo? Anuncia y explica las características.

k. ¿Cuáles consideras que son los factores que hicieron que esta persona sea lo que es?

l. ¿Cuál es tu opinión sobre esa persona?

- ¿Está satisfecha(o) con lo que es?
- ¿Qué es aquello que lo(a) limitó a vivir como quería?

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are approximately 20 lines visible. The paper appears slightly aged or off-white. There is no handwriting or other markings on the page.

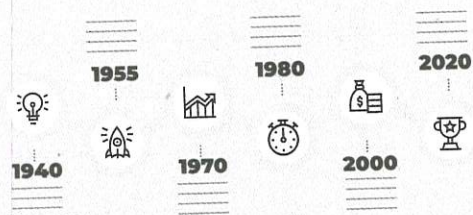
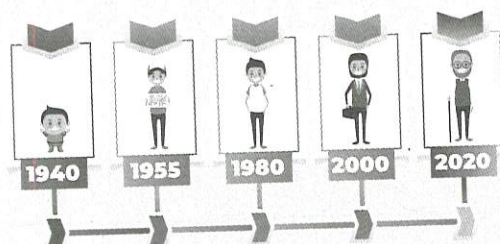
Instrucciones: de manera individual realiza lo que se te pide.

1. De acuerdo con las ideas expuestas en el estudio que has realizado referente a la *potencia aristotélica*, realiza una línea del tiempo y descubre, en cada año de tu vida, el cambio que tu ser ha sufrido (potencia-acto).
2. Anota en cada año cómo te encontrabas (qué eras) en potencia y cómo te encuentras (en qué te convertiste) en acto.
3. Comparte el resultado de este ejercicio con tus compañeros.



Actividad integradora

Ejemplos:



4. Recupera los trabajos realizados en esta progresión y responde a lo siguiente:

a. ¿Qué debo hacer para actualizar mi ser en potencia?

b. ¿Cuáles son los aprendizajes que he adquirido en el estudio de esta progresión?

c. ¿Cómo me observo en relación con la comunidad?



Argumenta la configuración –histórica, política, social, ambiental, tecnológica, etcétera- de su propia experiencia, para justificar y fundamentar sus propias decisiones y así fortalecer sus capacidades de construir la colectividad. Hay que colocar al estudiante en situación de emplear los recursos y técnicas de la Lógica, argumentación y pensamiento crítico, así como los saberes humanísticos para comprender, los tipos de argumentos, así como los elementos fundamentales que les permitirán estructurar y evaluar las razones desde las cuales fundamenta o toma decisiones sobre su experiencia de sí. Los recursos y técnicas humanísticas exigen de quienes hacen uso de ellas la verdad, la relevancia, la validez, la veracidad, la autenticidad de sus afirmaciones. Las estructuras de los argumentos pueden ser lógicas, retóricas, heurísticas o literarias, pero el resultado que interesa es que el estudiante estructure y fortalezca la experiencia de sí. El diálogo, la negociación y la revisión racional de sus creencias y las de los otros es una herramienta poderosa para distinguir si una afirmación de deseo sobre la propia vida es factible y ética. Y esto ocurre sometiendo esa afirmación –que contiene una postura de quien la enuncia- a un proceso de argumentación con y frente a los otros.

Metas

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las Humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Categorías



Vivir aquí y ahora

Subcategorías



Vida examinada: se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida

Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).

Dimensiones



1. Tipos de argumentos
2. Argumento escrito y sus partes (verdad/ validez)
3. Escrito argumentativo y supuestos e intenciones



Observa la imagen y contesta lo que se te indica en el cuadro.

[illegible]

**DESARROLLO**

En este apartado de tu guía de estudio conocerás las características principales del lenguaje, razonamiento y argumentación, con el fin de que implementes dichos conocimientos.

Entramos en materia. Lee y analiza lo siguiente.

Lenguaje, razonamiento y argumentación

Uno de los hechos incuestionables de la vida humana es que todos argumentamos: intentamos justificar nuestras creencias y acciones con el fin de que alcancen una mayor aceptación ante los demás y ante nosotros mismos. La actividad de argumentar es básica para los abogados y fiscales ante los tribunales, para los científicos que exponen el resultado de sus investigaciones y, en general, para todas las personas en la medida en que necesitamos comprender a los demás y comprendernos a nosotros mismos.

Pero no todos los argumentos son igualmente válidos puesto que la argumentación tiene sus reglas. El estudio de tales reglas nos puede ayudar a argumentar mejor y a criticar eficazmente las razones que nos pueden ofrecer los demás.

**Reto educativo 1**

Escribe tu concepto sobre los siguientes tópicos.

Dimensiones del lenguaje humano:

Sintaxis:



Reto educativo 1

Semántica:

Pragmática:

Estudio de la lógica:



Lee el siguiente artículo de la importancia y validez de un argumento válido.



Páginas vivas

¿Qué es la validez de un argumento?

La validez de un argumento no tiene que ver con que el argumento sea cierto no, tiene que ver con la relación entre las

premisas y la conclusión. Así, la validez de un argumento depende de si la conclusión se deriva de manera lógica de las premisas.

¿Cuándo es válido un argumento? Los argumentos válidos tienen una forma perfecta, porque cuando las premisas son ciertas, la conclusión es también cierta. Que un argumento sea válido, no garantiza que la conclusión del argumento sea cierta.

Por ejemplo: si es una ballena, tiene cola (premisa 1). Es una ballena (premisa 2). Por lo tanto, tiene cola (conclusión).

¿Cuándo un argumento no es válido?

Un argumento no es válido si la conclusión resulta falsa incluso siendo ciertas todas las premisas. No es válido si la conclusión no se deduce irremediabilmente de las premisas. Algunos argumentos no válidos proporcionan buena evidencia sobre la veracidad de sus conclusiones, pero no garantizan que la conclusión sea cierta.

Por ejemplo: todos los gorriones son pájaros (premisa 1). Los gorriones pueden volar (premisa 2). Por lo tanto, todos los pájaros pueden volar (conclusión).

Ejemplos de argumentos válidos y no válidos

A continuación, se presentan algunos argumentos, unos son válidos, otros no lo son. Además, se proporciona una explicación de por qué son válidos o no. Léelos y analízalos atentamente.

Ejemplo 1:

- a. Todos los sospechosos estuvieron en la fiesta.
- b. Todos los sirvientes en la Mansión Buenavista son sospechosos.
- c. Por lo tanto, todos los sirvientes de la Mansión Buenavista estuvieron en la fiesta.

Este argumento es válido porque si todas las premisas son ciertas, la conclusión también es cierta.

Ejemplo 2:

- a. Ninguno de los sospechosos estuvo en la fiesta.
- b. Todos los sirvientes de la Mansión Buenavista son sospechosos.
- c. Entonces, ningún sirviente de la Mansión Buenavista estuvo en la fiesta.

Este argumento es válido porque si todas las premisas son ciertas, la conclusión también es cierta.

Ejemplo 3:

- a. Jesús conocía una puerta secreta para entrar a la habitación.
- b. El asesino conocía una puerta secreta para entrar a la habitación.
- c. Entonces, Jesús cometió el asesinato.

Este argumento no es válido porque la conclusión no se deduce necesariamente de las premisas. Jesús conocía la puerta secreta y el asesino también; sin embargo, otras personas podían conocer la puerta secreta, por lo que Jesús no es necesariamente la persona que cometió el asesinato.

Fundación Séneca (2016). *Validez de un argumento*. Fseneca.Es. <https://fseneca.es/se-educa2/wp-content/uploads/2016/11/24.pdf>

**Reto educativo 2**

Instrucciones: considerando los ejemplos anteriores y con el apoyo de tu docente, organiza un debate y redacta tus argumentos sobre el tema elegido. Analiza e infiere por qué son válidos o no válidos tus argumentos.

Escribe tu opinión sobre la validez e invalidez de un argumento:



Reto educativo 3

Instrucciones: lee el siguiente artículo y señala con colores los aspectos más importantes de la retórica aristotélica y formula una conclusión. Posteriormente formula una conclusión en tu libreta.



Páginas vivas

Ethos, pathos y logos: los secretos de la persuasión

La retórica aristotélica, una de las grandes bases de la argumentación, plantea que hay tres pruebas para establecer la validez de un argumento: *ethos*, *pathos* y *logos*. El *ethos* se refiere a cómo se presenta el enunciador del discurso, a través de lo que muestra y lo que dice. El *pathos* se refiere a las emociones, a cómo el enunciador logra «empatar» con la audiencia. El *logos*, en cambio, tiene que ver con el discurso mismo, con la forma de argumentar para que el público lo apoye. Estos estamentos han sido tratados ampliamente en el estudio de la argumentación. Se aplican, en diversas medidas, en cada uno de los discursos que damos, en cada una de las ocasiones en las que intentamos persuadir de algo. No es necesario que se trate de grandes discursos, pueden ser situaciones simples como elegir un lugar donde comer o pedir vacaciones.

El *ethos* se manifiesta en quien enuncia el discurso, en la posición que adopta para argumentar, en el lugar desde el que se ubica, siempre pensando en la intención del discurso. Esta persona se apoya en lo que ya se conoce sobre ella, en sus cualidades morales, profesionales, personales. También en lo que muestra, en su forma de hablar, sus gestos, el modo de presentarse, de dirigirse al público, en su timbre de voz. Para que el mundo '*éthico*' del enunciador sea convincente, aquello que muestra, lo que dice y lo que es debe concordar. Por ejemplo, si alguien a quien se le han demostrado actos de corrupción (*ethos* mostrado) se presenta como una persona honesta en su discurso (*ethos* dicho), este carece de coherencia, el argumento no funciona. Al recurrir al *ethos* hay que generar credibilidad; aunque el carisma juegue un papel importante, si el enunciador es carismático, pero no convincente, no logrará persuadir a la *audiencia*.

Sobre el *pathos*, lo que se pone en juego son las emociones. El enunciador intenta persuadir poniéndose en el lugar del público, generando empatía. Si el *ethos* se enfoca en el enunciador, el *pathos* se enfoca en la audiencia. El enunciador se pone en los pies de quien lo escucha, el que lo entiende, el que es capaz de resolver sus problemas. El *pathos* no deja indiferente a la audiencia, puede generar ira, tristeza, solidaridad, compasión, etcétera. Sobre todo, es importante mostrarse como uno más; por eso precisamente, los discursos populistas logran calar tan hondo en las audiencias.

El logos, en cambio, tiene que ver con la lógica del argumento, con su estructura, con cómo está construido el discurso para que sea entendido por el público. Para convencer por el logos, el discurso debe ser sencillo, contundente, coherente. No basta con que el enunciador se ponga en los pies del público, aquí es importante que lo que se transmite cale en quien escucha; que cuando se le pregunte sobre qué se trató el discurso, quien lo ha escuchado sepa responder.

Ethos, *pathos* y *logos* están relacionados dentro de los discursos. A veces, uno tiene más fuerza que otro, pero quien domina el arte de persuadir debe poner atención en estos tres aspectos, que, pese a su antigüedad, no han dejado de estar vigentes.

Cobo, M. (2018). *Ethos, pathos y logos: los secretos de la persuasión*. El Telégrafo. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/carton/1/ethos-pathos-y-logos-los-secretos-de-la-persuasion>

Ahora conozcamos sobre la lógica formal

La noción de la “forma de un razonamiento” (que sería algo así como su perfil) puede ser ilustrada por analogía, con las formas poéticas o con las formas musicales. La misma relación habrá entre una forma de razonamiento, por otra, los infinitos razonamientos distintos (por su contenido) que podrían hacerse con esa forma.

A la lógica le importa únicamente la forma de los razonamientos. La lógica es formal, ciencia de las formas o esquemas válidos de razonamiento.

¿A qué llamamos una forma válida de razonamiento? A un esquema de inferencia tal que, dado cualquier razonamiento que podamos hacer interpretando las variables de ese esquema, si las premisas del razonamiento son verdaderas, entonces la conclusión será necesariamente verdadera también.

Investiga e identifica de manera general sobre los aspectos de la lógica:

- La lógica formal.
- Contenido y forma, verdad y validez.
- La lógica tradicional y la lógica moderna.
- Partes de la lógica elemental.
- La lógica proposicional.
- Propositiones simples y compuestas.
- Relaciones entre proposiciones.
- Comprobación de validez de esquemas argumentativos.



Reto educativo 4

Instrucciones: escribe en tu libreta las respuestas a los siguientes cuestionamientos:

1. ¿Cuáles son las principales dimensiones del lenguaje humano?
2. ¿Qué importancia tiene la lógica?
3. ¿La lógica puede enseñarnos a razonar bien?
4. ¿De qué herramientas se sirve la argumentación?
5. ¿Qué reglas debe cumplir y qué errores evitar?
6. ¿Qué entiendes por forma válida de razonamiento? Cita un ejemplo.

La lógica informal: el diálogo argumentativo

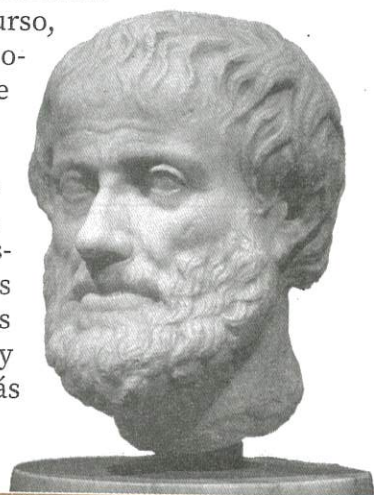
En este apartado el docente enseñará a los estudiantes lo referente a la utilidad de saber argumentar, por eso es útil la retórica, por ser de naturaleza más fuerte la verdad y la justicia que sus contrarios; de manera que, si los juicios no son conforme a lo que debe ser, es preciso que sean vencidos por tales contrarios y esto, por cierto, es digno de represión. Y también ante ciertos auditorios, ni aun cuando tuviéramos la ciencia más exacta, sería fácil que los persuadiéramos con ella, pues el discurso, según la ciencia, es cosa de enseñanza y ello en ese caso es imposible sino es posible que los argumentos y los razonamientos se hagan mediante nociones comunes.

Además, es preciso ser capaz de persuadir a los contrarios, lo mismo que en los silogismos, no para hacer una y otra cosa, pues no se debe persuadir lo malo, sino para que no nos pase desapercibido cómo es y para cuando otro use las mismas razones injustamente, podamos deshacerlas. No es que sean iguales los objetos contrarios de que se trata sino que siempre lo verdadero y lo bueno son naturalmente de razonamiento mejor tramado y más persuasivo.

Para lograr estos pretendidos, deberás dominar los contenidos de las reglas de la argumentación; las herramientas de la argumentación; los errores en la argumentación o falacias.

Responde a las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué dice Aristóteles que es útil la retórica?



Flash educativo

Aristóteles, ¿por qué es útil la retórica?

“La retórica orienta en la búsqueda y hallazgo de medios de persuasión sobre cada asunto. Estos medios dependen de cada uno de los tres factores de la comunicación: el *éthos* del orador, el *páthos* del oyente, y el discurso”.

2. Con qué es más fácil persuadir, ¿con la ciencia o con la retórica? ¿Por qué?
3. En qué consiste argumentar?
4. ¿Por qué es importante saber argumentar?
5. Cita un par de argumentos: uno con buenas razones y otro con malas o mediocres razones.
6. ¿Es correcto derivar un juicio de valor de un hecho? ¿Por qué?
7. Distingue entre justificación teórica y justificación pragmática.



Reto educativo 5

Instrucciones: para concluir este apartado, con la ayuda de las TIC, investiga la vida y obra de Gottfried Wilhelm Leibniz.

En general, se dice que la lógica es una ciencia propedéutica, es decir, preparatoria para las demás ciencias.

Flash educativo



El debate es la discusión, en la que dos o más personas, opinan acerca de uno o varios temas y en la que cada uno expone sus ideas y defiende sus opiniones e intereses.



CIERRE



Actividad integradora

Con el apoyo de tu docente, organiza un debate considerando los siguientes elementos: tesis, argumentación, contrargumentación, conclusión.

Apóyate en el procedimiento siguiente:

- a. Integra equipos en función del número de temas, teorías o posturas sobre las que se vaya a debatir. Cada equipo se encargará de la preparación del debate.
- b. En plenaria elaboren el formato y las reglas del debate.
- c. Redacten su conclusión final.



Valora la configuración de su propia experiencia al cuestionar y decidir los roles que se pueden cumplir en relación con acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para ejercitar su capacidad práctica y de juicio en los diferentes ámbitos de su vida. Que el estudiante se apropie de los recursos filosóficos para enfrentar problemas comunitarios, violencias barriales, sometimientos políticos, exclusiones de género, degradaciones en la vida. Por ello requiere de determinar su sentido en discurso y tomar postura con argumentos.

Metas

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las Humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Categorías



Vivir aquí y ahora

Subcategorías



Lo que quiero: se trata de problematizar el carácter deseante de los estudiantes.

Vida alienada: hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.

Conflictos de lo colectivo: hace mención de los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).

Dimensiones

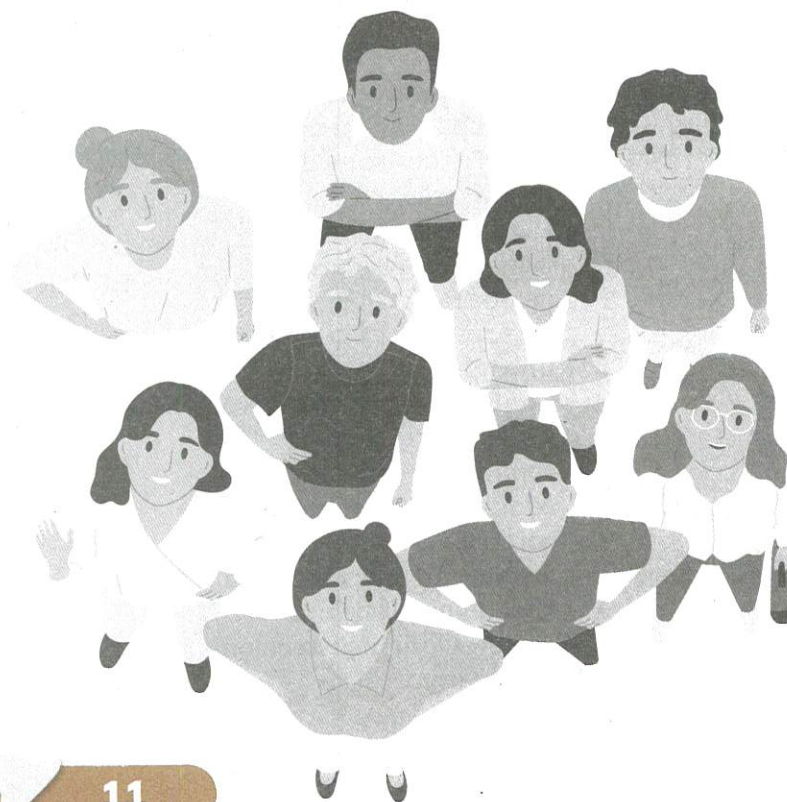


1. Valoración de la experiencia y existencia
2. Falacias
3. Autoconocimiento y alteridad.

**APERTURA****Reto educativo**

De manera individual, realiza una lista de normas de conducta que existen en la sociedad y que estamos obligados a cumplir:

En plenaria expón la importancia de la valoración de la experiencia.





DESARROLLO

Valoración de la experiencia y existencia



Páginas vivas

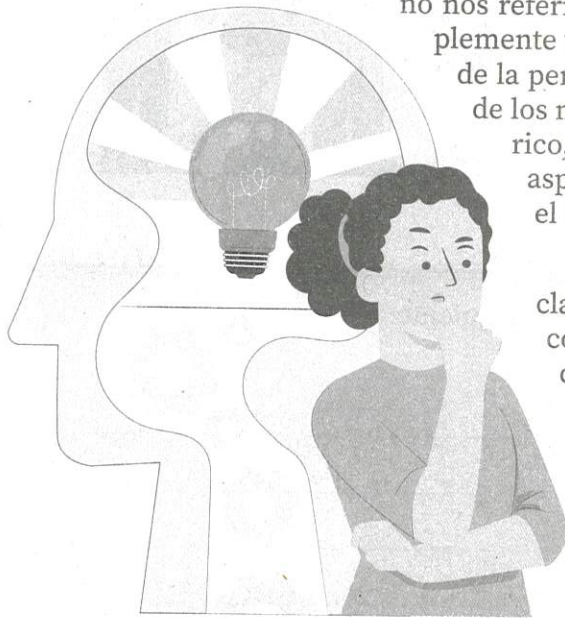
La prudencia.

Filosofía práctica o la relación dialéctica

Uno de los ideales de un docente, con recta intención, es *formar* a los estudiantes. Entendemos por formar -dar forma

interior a la persona-, no solo la transmisión de cúmulos de conocimientos, sino además el cultivo de los hábitos intelectuales para actuar sobre esos conocimientos y producir conclusiones propias, seleccionar ideas y elegir entre ellas para clasificar, catalogar y categorizar, producir ciencia o elaborar leyes. En una frase: estará formado el que pueda pensar rectamente. A esto se refiere la prudencia, como una capacidad consolidada y estable.

La formación de la persona debe llevar a darle una cierta autonomía que se caracterice por un *saber actuar*, buscando los mejores medios y no nos referimos a lo expedito del *saber hacer*, que es simplemente una técnica, sino a algo más profundo en el ser de la persona. Y es palmario que estamos en el ámbito de los medios intelectuales, no solo en su aspecto teórico, en la simple reflexión sobre el tema, sino en el aspecto práctico, la necesidad de la práctica para el cultivo de esas disposiciones.



Esa formación debe ir desde saber leer, clave para la asimilación de la información y la consolidación de la cultura; saber mantener una conversación productiva y fecunda, el arte de la deliberación que implica el respeto a la otra persona, a sus argumentos y forma de pensar; hasta elegir adecuadamente (los medios para lograr los fines que se establecen en la antropología) en el aspecto personal como en el comunitario.

En una sociedad que está catalogada como determinada por la cultura de las imágenes, la costumbre de no leer con profundidad y donde se mira mucha televisión, sobre todo programas que no dejan en la persona nada de un mayor interés intelectual; difícilmente enriquecerán culturalmente a las personas. La mayoría de los programas de los *mass media* son frívolos, cuando no vulgares y llenos de ordinariíces, que destruyen el lenguaje y la capacidad de razonamiento de las personas. Al no leer con criterio selectivo e exigente (sino, por el contrario, con pasividad), el impacto deformador de los *mass media* es muy grande. Podemos decir que “no sabemos informarnos adecuadamente”.

¿Cómo nos planteamos unos hábitos de conducta que lleven a la mejora del ser y la condición personal? Pensamos que la respuesta está en ese cultivo intencional y eficaz, en una disposición que llamaban los antiguos frónesis y luego prudencia.

Carrillo, F. V. (n.d.). *La Prudencia, Filosofía Práctica o La Relación Dialéctica*. Revista De Estudiantes De Derecho De La Universidad Monteávila, from: http://www.ulpiano.org.ve/revistas/bases/artic/texto/DERYSO/4/derys_2003_4_365-405.pdf

Flash educativo

La Real Academia de la Lengua define la experiencia como: “el hecho de haber sentido, conocido o presenciado a alguien o algo”. También, añade como segunda acepción la “práctica prolongada que proporciona conocimiento o habilidad para hacer algo”.

<https://dle.rae.es/experiencia>



Reto educativo 1

Instrucciones: de manera individual responde a lo siguiente:

1. Con relación a los *mass media*, ¿quién soy?

**Reto educativo 1**

2. ¿Cuáles son los rasgos distintivos que me caracterizan?

3. ¿En qué me diferencio de las demás personas y de los animales?

4. ¿Qué es prudencia?

5. En relación conmigo, ¿he sido prudente?

Al finalizar, en plenaria, socializa las respuestas con la guía de tu docente.

Aproximación a la definición de prudencia

Comentaba Cicerón sobre esta virtud lo siguiente: “como la medicina es el arte de la salud y la dirección del navío es el arte de la navegación, así la prudencia es el arte de vivir”. (Ramírez, Santiago, citando a Cicerón en ‘La Prudencia’. P. 40)

Cicerón identifica *arte* y *prudencia* de la siguientes manera: arte se identifica con el término *techné*: arte, arte bella, oficio-habilidad, profesión; y la prudencia: previsión, cordura, sensatez, buen juicio (Diccionario Griego. LM. PABÓN). Esta búsqueda en los diccionarios revela diferencias claras entre ambas expresiones. El arte produce cosas, la prudencia no es factor de producción sino de conducción. Es la prudencia la razón ponderada que dirige el actuar del hombre, no podríamos llamarla con propiedad arte. El arte es la recta razón en la producción (*recta ratio factibilium*), mientras la prudencia es la recta razón en el actuar (*recta ratio agibilium*). Para aclarar un poco más, decimos que es la diferencia entre hacer y actuar, el primero se refiere a cosas que salen del hombre (arte), se producen objetivamente y enriquecen el mundo que es diferente del hombre; en el caso de la prudencia, la obra permanece en el interior del hombre y enriquecen al hombre mismo, pero no se “objetiviza fuera de él”. Comenta Aristóteles: “el hombre bien dotado del poder de reflexionar sería la misma prudencia”.

En el capítulo VI de la *Ética a Nicómaco*, refiere el estagirita, que una de las formas de acercarse a la verdad es la “*phronesis*”, ésta se ha traducido como prudencia posteriormente y constituye una de las formas que también buscaba Platón al establecer esas cuatro grandes virtudes que darían las bases para la constitución de la ciudad buena.

Santo Tomás de Aquino, comentando la ‘*Ética a Nicómaco*’ de Aristóteles, expresa lo siguiente: “la prudencia no es ciencia (que es hábito demostrativo de lo necesario) y no es arte (hábito productivo con razón), de allí se desprende que la prudencia sea un hábito activo con razón verdadera, que no versa sobre lo producido que existe fuera del hombre, sino sobre el bien y el mal del hombre mismo”.

Una definición muy acertada y más reciente nos la da Santiago Ramírez, que además nos ayudará a ver con mayor claridad: “así pues, ‘*frónesis*’ significa, según su valor etimológico, un pensamiento o un juicio maduro, ponderado, cuerdo, medurado, no improvisado ni precipitado, en orden a evitar lo malo y conseguir un bien, en el que el hombre, pone todo su empeño. Y esto, evidentemente, es un acto de la razón, no del sentido ni del apetito”.



Reto educativo 2

Con base en lo que has leído en esta progresión, atiende las siguientes instrucciones:

1. Busca el significado de los términos que desconozcas y anótalos en tu libreta.
2. Completa la información de la siguiente tabla:



Reto educativo 2

- Explica la siguiente frase de Cicerón: “como la medicina es el arte de la salud y la dirección del navío es el arte de la navegación, así la prudencia es el arte de vivir”.
- ¿Qué importancia tiene la verdad y la validez de los discursos si no se sabe vivir?



Reto educativo 3

Instrucciones: te invito a que te integres en ternas para grabar un audio (de 3 minutos como máximo) con las siguientes características:

1. Elige a dos personas y pregúntales qué entienden por prudencia y cómo aplican ese valor en la vida.
2. Posteriormente, comparte en plenaria lo que aprendiste de este valor y cómo esperas aplicarlo.

Saber escuchar

En el plano educativo el *saber escuchar* es una disposición fundamental, tanto para el docente como para el estudiante. Si no se escucha, el estudiante no podrá seguir las disertaciones del maestro, y por lo tanto, no podrá aprender con la facilidad que le brinda la maestría del que enseña y el proceso se hará mucho más difícil, además se le dificultará un factor básico de formación que es la reflexión sobre la experiencia. Si el docente no sabe escuchar, en el sentido más amplio de la palabra, no podrá conocer con seguridad si está transmitiendo con fidelidad y si es captado convenientemente. Esto tiene que ver con su “prudencia en el actuar” como docente. Santiago Ramírez afirma: “y como el conocimiento de los singulares se obtiene por los sentidos y por la experiencia, resulta que la prudencia se funda esencialmente en la experiencia de la vida y de los hombres. Por ese motivo, los jóvenes -como observa Aristóteles- pueden ser matemáticos, pero no prudentes, porque no tienen todavía experiencia suficiente”.



La disposición a saber escuchar

“Lo que la pequeña Momo sabía hacer como nadie era escuchar”, eso no es nada especial, dirá quizás, algún lector: cualquiera sabe escuchar. Pues eso es un error. Muy pocas personas saben escuchar de verdad. Y la manera en que sabía escuchar Momo era única.

Momo sabía escuchar de tal manera que a la gente tonta se le ocurría de repente, ideas muy inteligentes. No porque dijera o preguntara algo que llevara a los demás a pensar esas ideas, no; simplemente estaba allí y escuchaba con toda su atención y toda simpatía. Mientras tanto miraba al otro con sus grandes ojos negros y el otro en cuestión notaba de inmediato como se le ocurrían pensamientos que nunca hubiera creído que estaban en él.

Sabía escuchar de tal manera que la gente perpleja o indecisa sabía muy bien, de repente, qué era lo que quería. O los tímidos se sentían de súbito muy libres y valerosos. O los desgraciados y agobiados se volvían confiados y alegres. Y si alguien creía que su vida estaba totalmente perdida y que era insignificante y que él mismo no era más que uno entre millones, y que no importaba nada y que se podía sustituir con la misma facilidad que una maceta rota, iba y le contaba todo esto a la pequeña Momo, y le resultaba claro, de modo misterioso mientras hablaba, que tal como era sólo había uno entre todos los hombres y que, por eso, era importante a su manera, para el mundo.



¡Así sabía escuchar Momo!.

Ende, Michel (1994) *Momo*, pp. 20- 21



Reto educativo 4

Instrucciones: de manera individual, redacta en tu libreta una cuartilla acerca de la importancia de la lectura *La disposición a saber escuchar*.



De manera individual realiza la lectura del artículo *La falacia*.

Las falacias

A veces las cosas no son lo que parecen...

Una falacia es un razonamiento no válido o incorrecto, pero con apariencia de razonamiento correcto. Es un razonamiento engañoso o erróneo (falaz), pero que pretende ser convincente o persuasivo. Todas las falacias son razonamiento que vulneran alguna regla lógica. Así, por ejemplo, se argumenta de una manera falaz cuando en vez de presentar razones adecuadas en contra de la posición que defiende una persona, se la ataca y desacredita: se va contra la persona sin rebatir lo que dice o afirma.

No debemos confundir validez y verdad.

Como ya hemos visto, las falacias se caracterizan porque algo falla en el razonamiento mismo, es decir, falla la forma, el contenido y/o significado -la materia- de los argumentos supuestamente lógicos o válidos. Así son algunos casos, el problema es la ambigüedad de algunos términos que nos permitían utilizarlos con dos sentidos distintos en distintas premisas, con lo que al final llegábamos a una conclusión disparatada. Otras veces, en cambio, lo que está mal son las premisas (partimos de premisas falsas que nos parecen verdaderas). Finalmente, hay veces en que lo que está mal es la relación misma entre las premisas (que no es lógica).

Por tanto, clasificamos las falacias en: formales y no formales o materiales.

Las falacias formales son argumentaciones en las que la conclusión no se sigue (ni necesaria, ni probablemente) de las premisas. La forma misma del razonamiento es incorrecta, por lo que es imposible deducir lo que se dice en la conclusión.

Veamos los casos más conocidos de falacias formales.

- “No se te ocurra ponerle Javi al niño, que todos los que conozco con ese nombre son niños hiperactivos”.
- “Puesto que nadie ha podido demostrar que Dios no existe, entonces existe”.
- “Como este año está de moda el color verde, seguro que ganan las elecciones el partido de Los Verdes”.

Las falacias no formales, son razonamientos en los cuales lo que aportan las premisas no es adecuado para justificar la conclusión a la que se quiere llegar. Se quiere convencer no aportando buenas razones, sino apelando a elementos no pertinentes, o incluso, irracionales. Cuando las premisas son información acertada, lo son, en todo caso, por una conclusión diferente a la que se pretende.

Vamos a ver algunos ejemplos de falacias no formales o materiales.

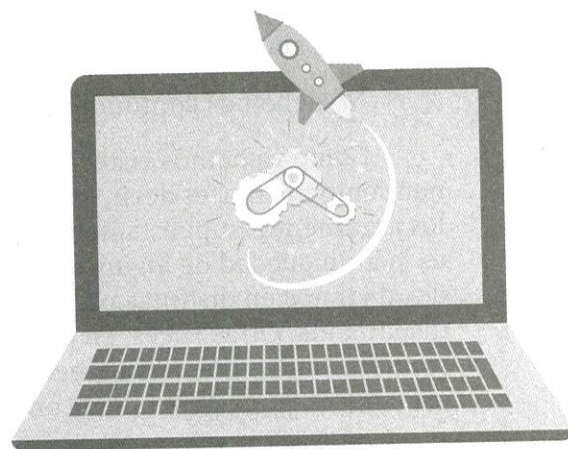
- “Si un profesor llega tarde, entonces los alumnos también pueden llegar tarde”.
- “Si llego tarde la puerta estará cerrada. La puerta está cerrada, así que tengo que haber llegado tarde”.

Xunta de Galicia (2016). *Las falacias*. Xunta.gal. https://www.edu.xunta.gal/centros/cafi/aulavirtual/pluginfile.php/43762/mod_imsdp/content/3/las_falacias.html

Tesoro digital

Falacias lógicas

<http://www.xtec.cat/~lvallmaj/preso/fal-log2.htm>



CIERRE

Propios de la prudencia

La prudencia tiene actos propios y muchos subsidiarios, pero de los principales podemos hablar de: consejo, juicio e imperio y los oponentes serían: la precipitación (falta de consejo), la inconsideración (falta de juicio adecuado) y la inconstancia (como la falta de imperio).



Actividad integradora

Instrucciones: de manera individual presenta a continuación tres acontecimientos propios de la prudencia dentro de: la escuela, la familia y la sociedad.

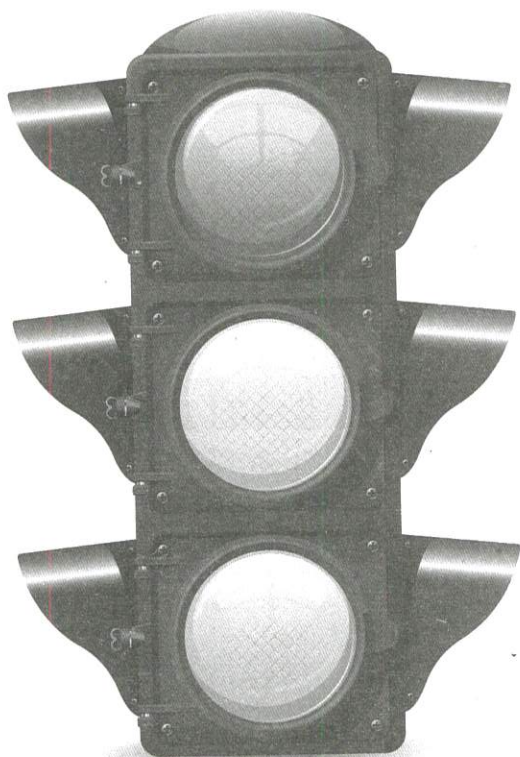
**Actividad integradora****Caso 1.**

Caso 2.

Caso 3.

En la ética nicomáquea, se expresa que una forma de comprender la virtud de la prudencia, es con relación a las personas que consideramos prudentes, ya que éstas deliberan acertadamente sobre lo que les es provechoso y bueno en el vivir en general. (Aristóteles, 2010)

Prudencia



Parar

Pensar

Actuar





Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí misma/o en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias, para describir y especificar el sentido de lo que le sería deseable vivir. Evaluar, expresar y concebir si la modificación de la propia experiencia es razonable, requiere determinar una experiencia de sí misma/o que sea distinta y más completa en relación con las experiencias anteriores. Se busca que el estudiante desarrolle habilidades y emplee los recursos y habilidades de pensamiento crítico. La pretensión es que el estudiante comprenda que puede transformar sus experiencias frente a elementos tan diferentes como pueden ser un acontecimiento violento, un discurso político, un discurso político, un objeto de la vida cotidiana, una práctica viciosa. Y concebir una mejor experiencia de sí, exige concebirla como una mejor experiencia con los otros.

Metas

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Categorías



Experiencia

Vivir aquí y ahora

Subcategorías



Lo que quiero: se trata de problematizar el carácter deseante de los estudiantes.

Cómo soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.

Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individuales de los vivientes.

Dimensiones



1. Juicio y argumentación lógica
2. Condiciones, materiales y conciencias históricas entre filosofía, mito y ciencia
3. Endemonia, hedonismo y estoicismo.

**APERTURA**

¡Felicidades! Has llegado al final de este curso de Humanidades I.

**Reto educativo**

Para iniciar con el desarrollo de esta última progresión, con la intención de reforzar y ampliar los conocimientos vistos en las progresiones anteriores, observa las imágenes y describe que emociones manifiestan.





DESARROLLO

Felicidad y justicia

La felicidad y la justicia son elementos fundamentales para tener una mejor experiencia personal y para ser de utilidad en la sociedad. La búsqueda de la felicidad es una aspiración humana muy común. Cuando el individuo es feliz experimenta un estado de bienestar y plenitud que le permite enfrentar los desafíos de la vida con una actitud positiva y constructiva.

La justicia, por su parte, es un principio ético que promueve la igualdad, la equidad y el respeto entre las personas. Buscar la justicia sustenta el luchar por un mundo en el que se tengan las mismas oportunidades y derechos fundamentales. Al promoverla, se contribuye a crear un ambiente con principios, valores, propósitos y un sentido de armonía.

Así pues, la felicidad y la justicia son temas que competen a un entorno saludable, donde las necesidades de las personas se respetan, al igual que sus creencias y sus saberes. Incluso, buscar la felicidad implica una parte de la justicia misma, ya que es en esencia, la oportunidad de experimentar la igualdad entre los colectivos.

Juicio y argumentación lógica

El pensamiento formal permite el acceso a las ideas por medio de una abstracción de lo conocido, en otras palabras, es un proceso que realiza nuestra mente para adquirir conocimientos y expresarlos. El pensamiento formal utiliza el lenguaje y la lógica para realizar el proceso del aprendizaje.

La importancia del juicio radica en que se logra un pensamiento completo, la ciencia está compuesta de juicios y es el antecedente para llegar a la verdad. Cada juicio tiene su propia característica, de esta forma vamos a ver la división del juicio.



Flash educativo

“El símbolo más conocido de la justicia es la balanza. O para ser más precisos, la de una mujer con los ojos tapados, que representa a la justicia, y que porta en una mano una balanza. La balanza representa la igualdad con que la justicia trata a todos”.

“La justicia (del latín iustitia), que, a su vez, viene de ius — derecho — y significa en su acepción propia «lo justo», tiene varias acepciones en el Diccionario de la Lengua Española, más conocido como DRAE. La primera dice que la justicia es un «principio moral que lleva a dar a cada uno lo que le corresponde o pertenece»; también viene definida en segundo lugar como «derecho, razón, equidad»; la tercera acepción es «conjunto de todas las virtudes, por el que es bueno quien las tiene». Es un valor determinado como bien común por la sociedad. Nació de la necesidad de mantener la armonía entre sus integrantes. Es el conjunto de pautas y criterios que establecen un marco adecuado para las relaciones entre personas e instituciones, autorizando, prohibiendo y permitiendo acciones específicas en la interacción de individuos e instituciones”.



Congreso de Chiapas. (n.d.).
Justicia. Gob.mx., Disponible en: <https://www.congresochiapas.gob.mx/radiocongreso/programas/genero-y-justicia/171-justicia>

¿Qué es argumentar?

La argumentación es una actividad lingüística que consiste en dar razones a favor o en contra a partir de una tesis u opinión, es la última parte del razonamiento.

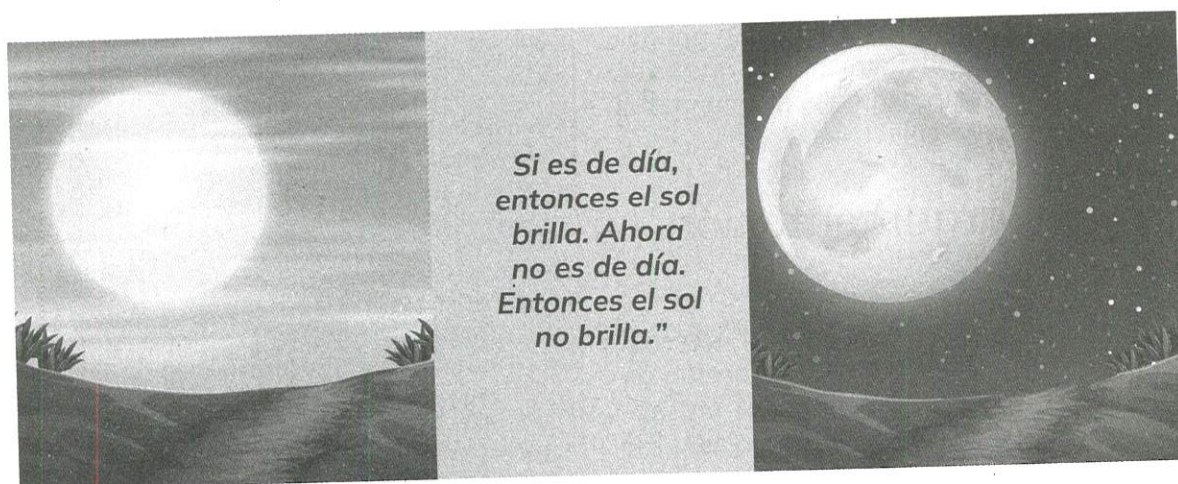
Permite llegar a una conclusión, es un conjunto de enunciados que expresan razones que apoyan una determinada tesis; sin embargo, en lógica no hablamos de enunciados sino de proposiciones, es importante mencionar que la conjugación de estos enunciados y conclusión en lógica se llama: silogismo (veamos su estructura por medio del silogismo categórico).

Silogismo categórico

Reforzando los conocimientos adquiridos en las progresiones anteriores:

Un silogismo, es un argumento deductivo, en el cual las premisas enlazan dos términos con un tercero y la conclusión expresa la relación entre estos dos términos.

Contiene tres términos, cada uno de los cuales aparecen en las dos proposiciones que lo construyen, la conclusión contiene dos de los tres términos del silogismo; el término mayor aparece como predicado en la conclusión; el término menor aparece como sujeto en la misma conclusión, tiene una copula y dos términos medios que se eliminan y no pasan a la conclusión.



Reto educativo 1

Instrucciones: de manera individual lee el siguiente texto e identifica las ideas clave para subrayarlas, también analiza las anotaciones de las dudas que se presenten de las ideas de la 'justicia platónica'.



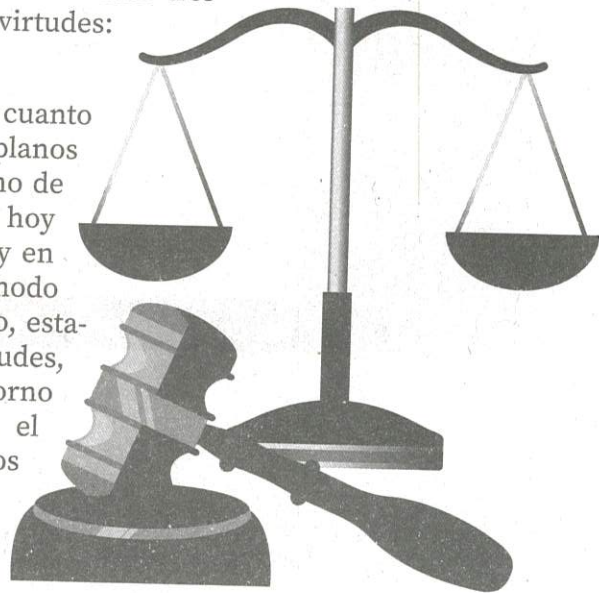
El concepto de justicia en Sócrates, Platón y Sócrates

(De acuerdo con Giuseppe Graneris)

La doctrina jurídica de Platón, la deducimos especialmente de tres de sus diálogos: 'El político', 'La República' y 'Las Leyes'. La fórmula citada en el texto se encuentra por primera vez en el principio central y superior, como un guía común que contemple y armonice la acción y el desarrollo de las tres virtudes, esta guía se llama justicia.

De tal concepto se pueden deducir fácilmente tres caracteres de esta platónica reina de las virtudes: universalidad, formalismo y soberanía.

La justicia es una virtud universal, en cuanto su obra armonizadora, es necesaria en tres planos (cósmico, político, individual) y en cada uno de ellos abraza las tres partes. Ello no nos crea hoy dificultad a nosotros en el plano cósmico y en el político, pero trastorna un poco nuestro modo de pensar en el plano individual. En efecto, estamos habituados a considerar muchas virtudes, y especialmente, aquellas que giran en torno al concepto de templanza encerradas en el ámbito de la vida individual y no sabríamos hacerlas entrar nuevamente en campo de la justicia, lo que no es fácil para Platón. Para él, también el individuo es una polis, o un cosmos, cuyas partes deben ser armonizadas. Toda forma de virtud comprendida de la templanza, rige una tendencia nuestra para que el individuo se mantenga moralmente sano, es necesario que todas sus tendencias se desarrollen propiciamente en armonía y, por tanto, todas deben someterse al imperio de la justicia.



Graneris, Giuseppe, *El concepto de justicia en Sócrates, Platón y Aristóteles*, en *Revista de Derecho Público*, 17 (2014), p. 13.



Reto educativo 2

Instrucciones: de manera individual expresa tus conceptos sobre la felicidad y la justicia, pero, sobre todo, reflexiona en torno a tu propio ser acerca de estos temas.

Felicidad

Justicia

Mi comprensión referente a los dos conceptos:



Reto educativo 3

Instrucciones: reúnete en equipos de entre cuatro y cinco integrantes para contestar las siguientes preguntas:

a. ¿Qué creen que es la felicidad?

b. ¿La vida ha sido justa para ustedes? ¿Por qué?

c. ¿Quiénes merecen ser felices? Justifiquen su respuesta.

d. ¿Todas las personas son justas?

¿De qué sirve en la vida ser feliz?

Todas las personas del mundo tienen derecho a ser felices. El para qué sirve ser feliz es una duda existencial y que solo puede ser resuelta desde lo subjetivo, desde la apropiación de la pregunta misma. Este concepto abarca varias posibilidades y todas pueden ser válidas, otras quizá se pongan en tela de juicio, y esto debido a las convenciones sociales que dictan las normas de cada entidad cultural.

Un individuo, por ejemplo, dirá que la felicidad para sí mismo es el adquirir sus gustos materiales y coleccionarlos; otra persona comentará que el ser feliz es poder respirar día con día y mirar la naturaleza; uno más justificará que la felicidad es un término abstracto y que no se puede definir con exactitud; entre otros. En realidad, se pueden hacer algunas aproximaciones a la idea de la felicidad desde la ciencia y el empirismo, a continuación, se observan algunas.

¿PARA QUÉ SIRVE SER FELIZ?	
Concepto	Descripción
Bienestar emocional	Permite experimentar emociones positivas como el amor, la serenidad, la alegría, etcétera, lo que contribuye a una vida satisfactoria.
Salud mental	Las personas felices suelen tener mayor control de sus emociones y una actitud apta para afrontar problemas.
Salud física	Estudios han demostrado que las personas felices tienen un sistema inmunológico más fuerte, por lo que corren un menor riesgo de contraer enfermedades.
Relaciones interpersonales	Las personas felices tienden a ser más amigables, compasivas y empáticas, lo que contribuye a mantener relaciones más estables.
Afrontamiento	La felicidad permite tener una actitud más optimista y una mayor capacidad para asumir retos.

Tabla 12.1

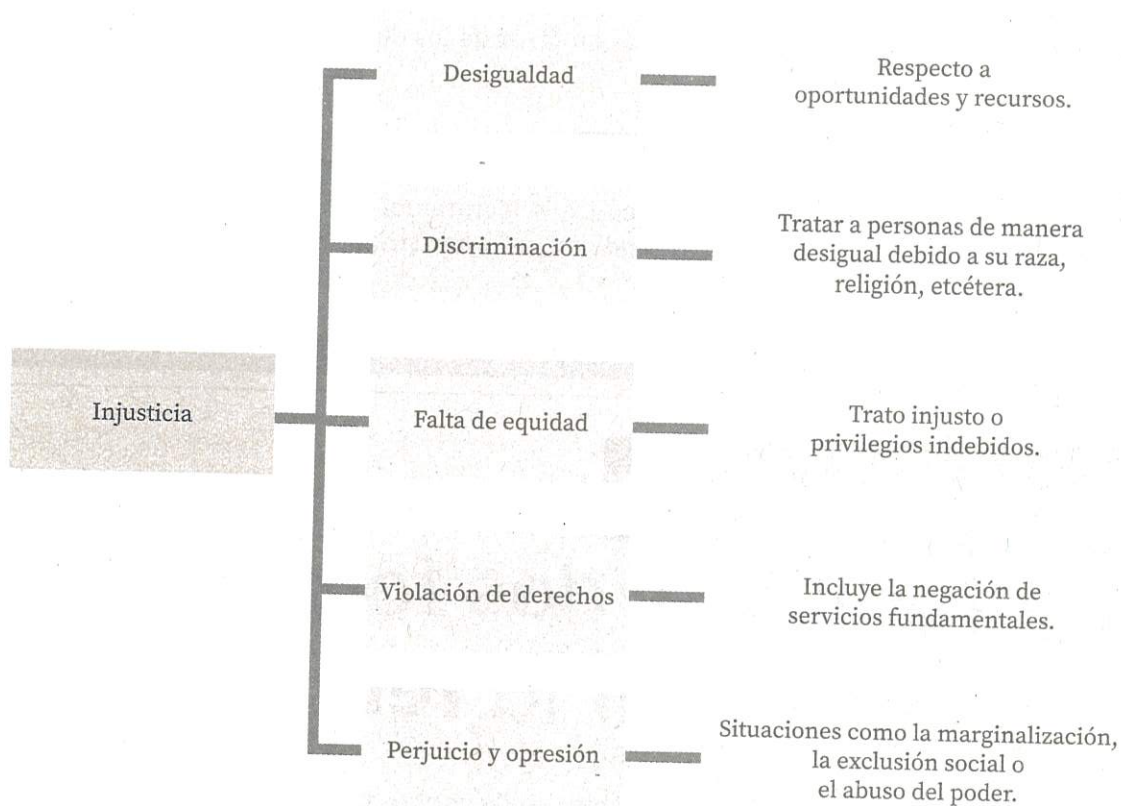
Ahora bien, la postura de la felicidad desde la filosofía y la psicología se desarrolla según estos puntos:

- **Filosofía:** no solo implica experimentar placeres momentáneos sino también es alcanzar la realización personal y vivir de acuerdo con los valores más profundos.
- **Psicología:** la felicidad está asociada con una serie de beneficios, tanto individuales como sociales, se relaciona con la salud mental y física, así como una mayor resiliencia.

Para finalizar, la felicidad contribuye a que el humano busque un sentido de su propia vida, a partir de sus motivaciones, propósitos y significados. Se puede decir que es un estado de bienestar que propicia una serie de mejoras. Como ya se ha expuesto, es un derecho nato y cada uno tiene la capacidad de definirla conforme lo que piense al respecto.

Por otra parte, el tema de la justicia es importante en la vida del individuo y de la sociedad. El ser justo con los demás radica en el valor fundamental de la equidad y el respeto hacia los demás seres humanos. Por lo contrario, la injusticia implica tratar a las personas de manera desigual, de forma discriminatoria. ¿Qué genera la falta de justicia? Por lo general, sus efectos negativos no solo repercuten en hechos aislados sino que propician cadenas de impacto hacia terceros.

La injusticia



Una persona que sufre de injusticia presentará desconfianza hacia los demás y hacia sí mismo, ya que crea ambientes de sospecha y resentimiento. Esto incluye conflictos interpersonales y rupturas entre relaciones. Asimismo, conduce a la desigualdad entre grupos sociales, ya que no garantiza el acceso equitativo a los recursos u oportunidades. Por otra parte, una persona que ha sido tratada con injusticia tendrá más emociones negativas y de resentimiento en contra de aquellos que lo trataron de dicha manera.

Como se puede notar, este concepto fragmenta a la sociedad y genera un ambiente de división y descontento. Incluso la injusticia proviene de uno mismo, ya que el contexto o entorno dieron parte a ello. Por ejemplo, un individuo que se exige demasiado; que genera culpabilidad excesiva; que no puede valorizarse bien ante los otros; etcétera.

Con base en las humanidades, estos principios se intentan cambiar desde una postura crítica que apoye la idea de que el humano tiene derecho a ser feliz y a ser tratado con justicia, ya que cada persona es libre y merece ser respetada. En el caso de que no sea así, existen instituciones que procuran el bienestar individual y colectivo.

Para concluir, consta de cada uno hacer una pausa significativa y valorar todo lo que acontece a primera instancia. El humano es un ser participativo y que ha demostrado capacidad para solventar cualquier tipo de problema. Un mundo mejor es posible si el compromiso es colectivo. Las pequeñas y grandes acciones, hasta ahora realizadas por cada persona, han tenido enormes repercusiones en la Tierra. La grandeza del individuo proviene de su talento para hacer las cosas en favor de los demás y de sí mismo.



Reto educativo 4

Instrucciones: de manera individual realiza la lectura del siguiente artículo y redacta cinco conclusiones del significado de *eudaimonía* y *hedonismo*.



Páginas vivas

Eudaimonía y hedonismo: dos formas de experimentar la felicidad

¿Qué es la felicidad? Todo el mundo habla de ella y todos nosotros la conocemos y la experimentamos, pero es difícil de definir. Muchos filósofos y pensadores de todo tipo han intentado indagar en los misterios de esta emoción; entre ellos podemos encontrar a Aristóteles, que pensaba que el fin último del hombre era la felicidad, o Epicuro, que creía que esta era el fundamento de la vida. En este artículo vamos a revisar lo que dice la psicología sobre la felicidad, en concreto, vamos a hablar de la eudaimonía y el hedonismo.

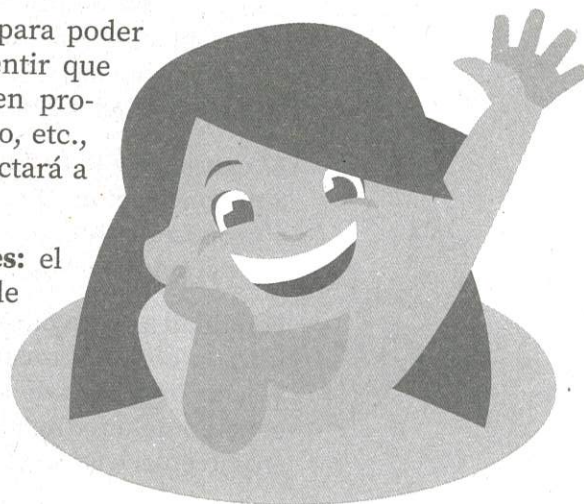
La psicología, a través de la revisión de la literatura filosófica y la experimentación científica, observó que la felicidad se podía experimentar de diferentes maneras. Es fácil pensar que se encuentra felicidad al salir de fiesta con los amigos o al disfrutar de unas buenas vacaciones, pero muchas personas también encuentran la felicidad en su esfuerzo, en estudiar determinada carrera, en aprender un idioma, etcétera. Y aquí es donde entran los conceptos de eudaimonía y hedonismo.

Antes de pasar a explicar estos dos términos psicológicos es importante matizar algunos detalles. Eudaimonía y hedonismo son términos que provienen de la filosofía; por ejemplo, ya los encontramos en Aristóteles y Epicuro a la hora de explicar la felicidad. Y a pesar de que estos términos se los apropió la psicología debido a su historia, la concepción de los mismos es en gran medida distinta. Así, es importante tener en cuenta que la definición que vamos a utilizar a continuación emana de una vertiente más psicológica que filosófica.

Hedonismo, la felicidad basada en el placer

El hedonismo es aquella felicidad más tangible, es la alegría que experimentamos a la hora de realizar actividades gratificantes. Se trata de la sensación de placer y de la motivación por evitar el malestar. Podemos decir que este tipo de felicidad se basa en las siguientes características:

- **Búsqueda de placer:** se trata del aspecto central del hedonismo. Consiste en la búsqueda de la estimulación de nuestros sentidos y emociones. Disfrutar con los amigos, hacer un viaje, ir a un concierto, etcétera.
- **Percepción basada en un balance afectivo:** la manera que tenemos de interpretar el hedonismo en nuestras vidas es a través de un balance de nuestras emociones diarias. De esta manera, si solemos experimentar más emociones agradables que desagradables, sentiremos una felicidad hedonista de mayor grado.
- **Mantenimiento de la satisfacción vital:** para poder disfrutar del hedonismo, es necesario sentir que nuestro ambiente es agradable. Si existen problemas en nuestra familia, amigos, trabajo, etc., estos van a generar una ansiedad que afectará a nuestra felicidad hedonista.
- **Persecución de los deseos y necesidades:** el hedonismo va a adquirir el placer a través de la consecución de nuestros deseos y necesidades. Cumplir los deseos y satisfacer las necesidades nos va a aportar esas emociones agradables que derivan a la felicidad hedónica.



- **Felicidad a corto plazo:** un aspecto esencial del hedonismo es su mirada centrada en el presente o en el futuro más inmediato. Estamos hablando del placer o felicidad espontánea que surge tras la realización de ciertas conductas. Según se va alejando el estímulo elicitor, la felicidad hedónica se va disipando.
- **Alta intensidad:** la felicidad hedónica se trata de una emoción altamente gratificante y estimulante. La cual se vive con gran intensidad y entusiasmo.

Eudaimonía, la felicidad basada en el desarrollo personal

Ahora bien, muchas de las conductas no nos aportan una felicidad inmediata e incluso suponen esfuerzo y en determinados momentos puede que experimentemos algunas emociones de valencia negativa, características de este tipo de motivación. Pero a pesar de eso, seguimos realizándolas con ahínco, e incluso estamos satisfechos con las mismas. Esto es gracias a que estas conductas nos aportan un desarrollo personal, el cual se experimenta con una felicidad eudaimónica. Ejemplos de esta eudaimonía pueden sacarse de una carrera, aprender un idioma, experimentar otras culturas, explorarse a uno mismo, etcétera.

Para definir eudaimonía podemos recurrir a las siguientes características de la misma:

- **Búsqueda del desarrollo personal:** es el aspecto clave de este tipo de felicidad. La eudaimonía es la motivación que nos incita a desarrollarnos como personas. Es la satisfacción que surge al estar orgullosos de nuestro crecimiento cognitivo, moral, emocional, etcétera.
- **Consecución de las metas y los propósitos:** el grado de intensidad de la felicidad eudaimónica va a depender de si alcanzamos nuestras metas y propósitos. Ir alcanzando nuestros objetivos nos va a ir aportando esa felicidad que nos insta a continuar en nuestro crecimiento.
- **El esfuerzo y la motivación:** estos van a ser los motores de nuestra autorrealización. Debido a que en muchas ocasiones nuestras metas y propósitos van a presentar problemas y emociones desagradables, necesitamos el esfuerzo y la motivación para alcanzar la eudaimonía.
- **Felicidad a largo plazo:** es una felicidad que se representa de la satisfacción con uno mismo. Esa capacidad de observarse a uno mismo y estar orgulloso de su crecimiento personal. Supone más una percepción de uno mismo agradable que un estado temporal específico (como en el caso del hedonismo).

Conclusiones

Ahora bien, qué es mejor, ¿una felicidad hedonista o una felicidad eudaimónica? La respuesta es que ambas suelen ser una motivación en nuestras vidas. Son las encargadas de incentivar las conductas agradables y el desarrollo personal respectivamente. En este sentido, parece esencial encontrar un equilibrio personal entre las dos, de manera que una no termine convirtiéndose en un obstáculo para la otra.

Hoy en día, debido en gran parte a la sociedad de consumo en la que vivimos, basamos nuestra vida en el hedonismo. Gastamos nuestros recursos de manera desmedida en placeres a corto plazo y olvidamos nuestro desarrollo personal o lo buscamos de manera indirecta a través de este consumo. Incluso gran parte de la población detesta su vida laboral y profesional, y la única satisfacción que pueden hallar es a través de los placeres hedónicos. Es importante no olvidar o dejar de lado nuestra autorrealización, ya que es la única manera de alcanzar la eudaimonía.

Sanfeliciano, A. (2018) *Eudaimonía y hedonismo: dos formas de experimentar la felicidad*. La Mente es Maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/eudaimonia-y-hedonismo-dos-formas-de-experimentar-la-felicidad/>



Reto educativo 4

Instrucciones: redacta tus conclusiones de las dos formas de experimentar la felicidad:

- **Eudaimonía:**



Reto educativo 4

- **Hedonismo:**



Reto educativo 5

Instrucciones: de manera individual y para concluir, es de suma importancia que describas y especifiques lo que, a tu parecer, es una vida plena, así como el impacto que tendría en ti y en los demás. Recuerda, sé lo más honesto posible, no hay respuestas malas o buenas. Puedes guiarte con el ejemplo.

Rubro de mi vida	Lo que me parece deseable vivir	¿Cómo impactaría en mí y en los demás?
Personal	Una vida tranquila, sin preocupaciones de ningún tipo.	Me daría serenidad y eso me ayudaría a equilibrar mis emociones con las personas a mi alrededor.



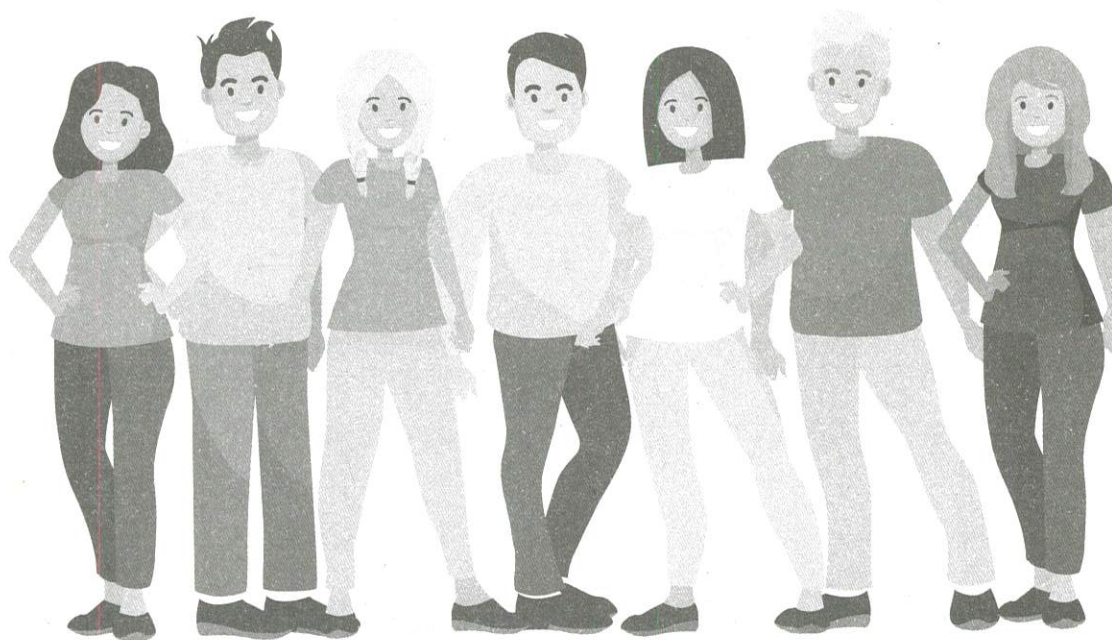
Reto educativo 5

Rubro de mi vida	Lo que me parece deseable vivir	¿Cómo impactaría en mí y en los demás?
Personal		
Familiar		



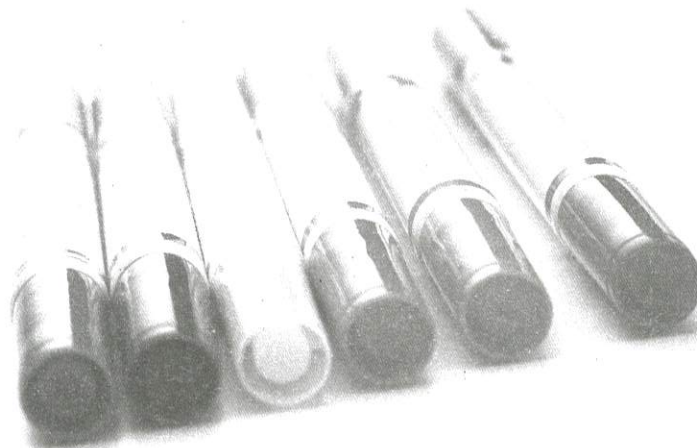
Reto educativo 5

Rubro de mi vida	Lo que me parece deseable vivir	¿Cómo impactaría en mí y en los demás?
Escolar		



**CIERRE****Actividad integradora**

Elabora una infografía de los aprendizajes más relevantes en esta progresión, resaltando el significado de felicidad. No olvides ser lo más creativo posible durante la realización de la actividad.



**Actividad integradora**

Elabora tu infografía aquí:

BIBLIOGRAFÍA

Bibliográficas

- Aceves, J. (2007). Filosofía, introducción e historia, Compañía editorial.
- Alvarado, M. (2022). *¿Cómo desarrollar el razonamiento deductivo de los niños?* Plataforma Educativa Luca: Curso en línea y Aprendizaje Esperado; Plataforma Educativa Luca. <https://www.lucaedu.com/razonamiento-deductivo/>
- Arendt, H. (2023). *La condición humana*. Paidós.
- Aristóteles (1970). *Metafísica* Libro IX. Gredos.
- Aristóteles. (2010). *Ética nicomaquea*, libro VII.
- Artesanías de México (2023). Significado de los Alebrijes. *Artesanías de México – Descubre el Arte y Cultura de México a través de sus obras*. <http://artesaniasdemexico.com/significado-de-los-alebrijes/>
- Bellaterra Edicions (2020). *Karl Marx*. Bellaterra.coop. <https://www.bellaterra.coop/es/bellaterra-edicions/autores-1/karl-marx-1>
- Carrillo, F. V. (s/f.). *La Prudencia, Filosofía Práctica o la Relación Dialéctica*. Revista De Estudiantes De Derecho De La Universidad Monteávila. Retrieved June 2, 2024, from http://www.ulpiano.org.ve/revistas/bases/artic/texto/DERYSO/4/deryso_2003_4_365-405.pdf
- Castro, A. (2023, September 13). *12 tipos de conocimiento*. Ebac. <https://ebac.mx/blog/tipos-de-conocimiento>
- Cohen, M. (2009). *Cuentos filosóficos*, Ariel.
- Congreso de Chiapas. (n.d.). *Justicia*. Gob.mx. Retrieved June 2, 2024, from <https://www.congresochiapas.gob.mx/radiocongreso/programas/genero-y-justicia/171-justicia>
- Cortina, A. (2007). *Filosofía*, Santillana.
- COSFAC. (n.d.). *Los elementos del conocimiento*. Gob.Mx. Retrieved June 2, 2024, from <http://comunicacion.cosdac.sems.gob.mx/materiales/los-elementos-del-conocimiento/>
- Deleuze, G. & Guattari, F. (1991). *¿Qué es la filosofía?* Anagrama.
- Edicions, B. (2020). *Karl Marx*. Bellaterra.coop. <https://www.bellaterra.coop/es/bellaterra-edicions/autores-1/karl-marx-1>
- Farías, G. (2024). *Justificación de una Investigación - Qué es, ejemplos*. <https://concepto.de/justificacion-de-una-investigacion/>
- Gamboa, M. (2004). *Del humanismo a la competitividad*. UNAM UANL.
- Gracia Armendáriz, Juan (1993) *Tendencias de la investigación en ciencias sociales*. Jean Piaget ; Meckenzie WJM ; Larzrsfeld F y otros. Madrid : Alianza Universidad, 1982 pp.44-121
- Graneris, Giuseppe, *El concepto de justicia en Sócrates, Platón y Aristóteles*, en *Revista de Derecho Público*, 17 (2014), p. 13.
- Herbert, J. (2016, May 10). *Riesgos de la retórica*. Letras Libres. <https://letraslibres.com/revista-mexico/riesgos-de-la-retorica/>
- Machado, A. (1936). *Juan de Mairena*. Universidad Internacional De Andalucía. Sede Iberoamericana.
- Maresca, S. J. (2006). En S. J. Maresca, *El placer en Aristóteles*. En *Placer y bien: Platón, Aristóteles, Freud* (pp. 81-98). Buenos Aires: Biblos
- Martínez, N. (2011). *La teoría fundamental: acto y potencia*. Filosofía.mx. <https://www.filosofia.mx/la-teoria-fundamental-acto-y-potencia/>
- Meditaciones. (2017, November 27). *Nuestras creencias: la Realidad*. Meditaciones. <https://meditaciones.org/nuestras-creencias-la-realidad/>
- Mejor con Salud (2022, April 15). *Empirismo y racionalismo: diferencias, ventajas y desventajas*. Mejor con Salud. <https://mejorconsalud.as.com/empirismo-racionalismo/>

- Muñoz, J. B., & Parra, J. C. V. (2018, October 10). *La ruptura epistemológica de Marx*. Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. <https://nuso.org/articulo/la-ruptura-epistemologica-de-marx/>
- Naranjo Boza, N. (2004). *Sobre las virtudes y los vicios* de Aristóteles. <https://www.redalyc.org/pdf/695/69511020.pdf>
- Narro Pérez, I. (2022, October 7). ¿Cuáles son las funciones del lenguaje? *Conamat.com*. <https://www.conamat.com/blog/cuales-son-las-funciones-del-lenguaje>
- Onfray, M. (2008). *La comunidad filosófica*. Gedisa.
- Pérez Castro, C. (2015). *Pensamiento deductivo e inductivo*. Edu.Mx. <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16871/you-blisher.com-1106102-.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pico, M. *El Discurso sobre la dignidad del hombre*.
- Ramírez Sandoval, L. (2009). *Doxa y Episteme*. Unam. Mx. <http://docencia.fca.unam.mx/~jpaz/blog/?p=169>
- Romero, M. & Miguel, A. (2006). *El humanismo en las universidades*. Querens. Revista de ciencias religiosas. Universidad del Valle de Atemajac. Año VII, enero - abril, 2006. Número 19. P. 24 - 33.
- Salud, M. C. (2022, April 15). *Empirismo y racionalismo: diferencias, ventajas y desventajas*. Mejor con Salud. <https://mejorconsalud.as.com/empirismo-racionalismo/>
- Sánchez, A. (2005). El sentido de la vida. *Revista de Humanidades Médicas*. Vol. 5 (1) 77-89.
- Sanfeliciano, A. (2018, January 16). *Eudaimonía y hedonismo: dos formas de experimentar la felicidad*. La Mente es Maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/eudaimonia-y-hedonismo-dos-formas-de-experimentar-la-felicidad/>
- Sarmiento, D. J. (2018, December 12). *Esclavitud mental: cuando ser libre da más miedo*. Señal Colombia. <https://www.senalcolombia.tv/documental/que-es-la-esclavitud-mental>
- Séneca, F. (2016). *Validez de un argumento*. Fseneca.Es. <https://fseneca.es/se-educa2/wp-content/uploads/2016/11/24.pdf>
- Sotillo, A. (s/f) Guía de Estudio: *Razonamientos Deductivos e Inductivos. Explicaciones Científicas*. Universidad de Margarita: Catedra de Principios de Lógica.
- Suárez Piñeiro, Ana M.^a. (2023). *La retórica clásica hoy: en busca de la palabra perdida*. Universidad de La Habana, (297), . Epub 20 de junio de 2023. Recuperado en 01 de junio de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762023000200022&lng=es&tlng=es.
- Webdianoia. (2024). *Aristóteles*. Webdianoia.com. https://www.webdianoia.com/aristoteles/aristoteles_meta_4.htm



- GOBIERNO DEL ESTADO -



COBAO



OAXACA
GOBIERNO DEL ESTADO